



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
7113-24

meddelat i Stockholm den 10 februari 2025

KLAGANDE

Salnecke Slott AB, 556794-7311

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 19 november 2024 i mål nr 1359-24

SAKEN

Sanktionsavgift med kompletterande bestämmelser till EU:s
marknadsmisbruksförordning; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammar-
rättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av
detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl.
Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av
rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en
prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i
kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket
förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Beslutet har fattats av justitierådet Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Robin Ånholm.