



Avgifter hos Finansinspektionen

13 april 2026



Innehåll

Sammanfattning	3
Inledning	4
FI:s finansiering och avgiftsuttag	4
Konsekvenser av lämnade förslag	5
Avgifter för ansökningar och anmälningar	6
FI:s arbete med effektivitet inom tillståndsverksamheten	9
Resultatredovisning	10
Behov av åtgärder	12
Resultatredovisning per ärendegrupp	13
Förslag om nya avgifter för ansökningar och anmälningar m.m.	28
Förslag om ändrade avgifter för ansökningar och anmälningar	45
Prognos för åren 2026–2028	57
Årliga avgifter	58
Förutsättningar och principer	58
Resultatredovisning	59
Förslag om årlig avgift företag för företag som omfattas av lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter	65
Prognos avgiftsuttag 2026–2028	68
Sammanfattning av synpunkter	69
Bilaga 1 – förordningsförslag tillståndavgifter	78
Bilaga 2 – förordningsförslag årliga avgifter	90
Bilaga 3 – avgift per avgiftsklass	94

Sammanfattning

Finansinspektionen (FI) tar ut årliga avgifter och avgifter för prövning av ansökningar och anmälningar från de finansiella företag och personer som driver verksamhet i Sverige. Regeringen beslutar om avgifterna.

I denna rapport lämnar vi förslag på avgifter som myndigheten behöver ta ut för att på sikt nå full kostnadstäckning. FI har gett berörda branschföreträdare och Statskontoret tillfälle att yttra sig om förslagen i rapporten. Svenska Bankföreningen, Fondbolagens förening, Finansbolagens förening och Svensk Inkasso har lämnat synpunkter som direkt berör FI:s förslag om nya och justerade avgifter. Mer allmänna synpunkter har även lämnats om bland annat avgiftsmodellen, transparens och effektivitet. Synpunkterna redovisas och kommenteras i rapporten.

FI redovisade för 2025 ett överskott på 24,7 miljoner kronor för den avgiftsfinansierade verksamheten med ansökningar och anmälningar. Kostnadstäckningsgraden var 119 procent. Totalt fanns ett ackumulerat underskott på 1,1 miljoner kronor vid utgången av 2025.

FI föreslår i denna rapport nya avgifter för ansökningar och anmälningar till följd av:

- ändringar som föreslås i lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden (LV) för att genomföra den så kallade noteringsakten
- ändringar som föreslås genomföras i lagen (2004:46) om värdepappersfonder (LVF) och lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (LAIF) till följd av Fondmarknadsutredningens delbetänkande ”En starkare fondmarknad”
- ändringar som föreslås i lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter till följd av lagrådsremissen ”En ny konsumentkreditlag”

FI lämnar även förslag till avgiftsjusteringar för ägarlednings- och ledningsprövningar, samt för ärendeslag enligt lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse (LBF), inkassolagen (1974:182), LAIF, LVF, lagen (2010:755) om betaltjänster (LBT) och lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution (LFD).

Därutöver redovisar FI utfallet för de årliga avgifterna och lämnar ett förslag om årliga avgifter till följd av förslagen i lagrådsremissen ”En ny konsumentkreditlag”.

Förslagen i denna rapport föreslås träda i kraft den 1 juli 2026 eller senast i samband med att respektive nytt regelverk träder i kraft eller ska börja tillämpas.

Inledning

FI:s finansiering och avgiftsuttag

FI tar ut följande avgifter från finansiella företag och personer som är verksamma i Sverige:

- Tillståndsavgifter – tas ut vid prövning av ansökningar och anmälningar enligt förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen (förordningen om tillståndsavgifter).
- Årliga avgifter – tas ut enligt förordningen (2007:1135) om årliga avgifter för finansiering av Finansinspektionens verksamhet (förordningen om årliga avgifter).

Regeringen beslutar om storleken på dessa avgifter, baserat på förslag från FI.

Det ekonomiska målet enligt FI:s regleringsbrev är att FI:s avgifter för prövning av ansökningar och anmälningar över tid fullt ut ska täcka tillståndsverksamhetens kostnader. Förslagen som lämnas i denna rapport syftar till att nå detta mål. FI får disponera avgiftsintäkterna.

FI får ett ramanslag för verksamheterna tillsyn, regelgivning, finansmarknadsstatistik, finansiell folkbildning, beredskaps- och sektorsansvar inom civilt försvar och en separat anslagspost för Krigsförsäkringsnämnden. Dessutom får FI ett ramanslag för att betala medlemsavgifter till de tre europeiska tillsynsmyndigheterna, Europeiska bankmyndigheten (EBA), Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (Esma) och Europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten (Eiopa).

FI:s kostnader för den anslagsfinansierade verksamheten ska täckas med årliga avgifter, med undantag för kostnader kopplade till civilt försvar. De årliga avgifterna från företag och personer under FI:s tillsyn betalas in till statskassan. På sikt ska dessa avgifter, med undantag av kostnader för civilt försvar, motsvara de utgifter som vi redovisar mot förvaltningsanslaget och anslaget för myndighetens avgifter till EU:s tillsynsmyndigheter. De förslag om årliga avgifter som lämnas i denna rapport syftar till att avgifterna över tid ska täcka FI:s beräknade kostnader för en avgiftsgrupp.

Avgifter som tas ut med stöd av avgiftsförordningen (1992:191) eller av ett särskilt beslut behandlas inte i denna rapport.

Rapportering till regeringen

Enligt förordningen (2023:910) med instruktion för Finansinspektionen (instruktionen för FI) ska FI senast den 15 april varje år föreslå de ändringar som det finns behov av i förordningen om tillståndsavgifter och förordningen om årliga avgifter. Vi ska även redovisa avgiftsutfall, kostnadstäckning och en prognos för avgifterna. Vi har gett Statskontoret och berörda branschföreträdare tillfälle att yttra sig om avgiftsförslagen. Lämnade synpunkter redovisas och kommenteras i denna rapport. Tidigare rapporter och FI:s årsredovisning går att läsa på www.fi.se.

Förslag till ändringar i förordningarna finns i bilaga 1 och 2. Nyheter och ändringar är markerade med kursiv text och kantmarkering. Förslag på sådant som kan tas bort är överstruket och kantmarkerat. De delar av förordningarna som inte påverkas har utelämnats och markeras med [...].

Konsekvenser av lämnade förslag

FI lämnar i den här rapporten förslag om nya eller justerade avgifter i syfte att nå full kostnadstäckning för arbete inom vårt ansvarsområde.

Konsekvensen av avgifternas påverkan på samhället och konkurrensen på den finansiella marknaden är omständigheter som har beaktats vid utformningen av de författningar som reglerar FI:s finansiering och avgiftsuttag. FI har därför inte tagit hänsyn till sådana konsekvenser i denna rapport.

FI ansvarar för att utarbeta föreskrifter och allmänna råd, handlägga tillståndsärenden samt utöva tillsyn inom den finansiella marknaden i Sverige. Förslagen i rapporten är utformade utifrån den omfattning på granskning och tillsyn som FI sammantaget bedömer krävs utifrån myndighetens uppdrag. Om förslagen inte genomförs får det konsekvenser för FI:s förutsättningar att genomföra sitt uppdrag och i förlängningen på de finansiella marknadernas funktionssätt. Konsekvenser av att genomföra samt inte genomföra förslagen beskrivs löpande i texten.

Den direkta konsekvensen för berörda företag av förslagen i denna rapport framgår uttryckligen av de föreslagna avgiftsnivåerna. FI redovisar i rapporten vilka och hur många företag eller personer som vi bedömer kan beröras av förslagen i rapporten. Berörda branschföreträdare har tillfälle att yttra sig om möjliga konsekvenser av förslagen. FI redovisar lämnade synpunkter i regeringsrapporten.

Sammantaget bedömer FI att innehållet i avgiftsrapporten svarar upp emot kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Avgifter för ansökningar och anmälningar

I detta avsnitt redovisas avgiftsutfall och kostnadstäckning för de avgifter som FI tar ut med stöd av förordningen om tillståndsavgifter. Vi lämnar även förslag till avgifter med anledning av nya regelverk och förslag till avgiftsjusteringar. Målet är att över tid nå full kostnadstäckning.

Förutsättningar och principer

FI har rätt att disponera de avgiftsintäkter som vi får för prövningen av ansökningar och anmälningar. Regeringen har bestämt att den avgiftsfinansierade verksamheten över tid ska finansieras fullt ut med de avgifter som tas ut för ändamålet. Det innebär att full kostnadstäckning gäller, det vill säga avgifterna ska täcka både direkta och indirekta kostnader.

Avgiftsbelagda ärenden

Under 2025 inkom 10 017 avgiftsbelagda ärenden jämfört med 10 261 år 2024.

I årsredovisningen under avsnittet tillståndsprövning redovisas antal nya och beslutade ärenden per ärendetyp (ärendegrupp). Årsredovisningen finns publicerad på www.fi.se. Där framgår även genomsnittlig handläggningstid per ärendegrupp och andel ärenden som hanteras inom riktiden.

Avgiftsintäkter

Det finns närmare 800 avgiftsbelagda ärendeslag, det vill säga ärenden som FI ska pröva eller granska enligt ett specifikt lagrum, i förordningen om tillståndsavgifter. Vi har delat in ärendeslagen i ärendegrupper. I varje ärendegrupp ingår ärendeslag av likartad karaktär. Exempel på ärendegrupper är auktorisationer, ägarprövningar och ledningsprövningar. I denna rapport redovisar vi utfallet per ärendegrupp.

FI:s prövning av respektive ärendeslag kan variera i omfattning. Varje ärendeslag placeras därför i en avgiftsklass som baseras på det antal timmar som själva prövningen i *genomsnitt* beräknas ta. Avgiftsklassen framgår av förordningen om tillståndsavgifter. För närvarande finns det 35 avgiftsklasser, från 800 kronor till 13 500 000 kronor, se bilaga 3. Avgiften per avgiftsklass beräknas från den 1 januari 2025 efter ett timpris på 1 500 kronor. Timpriset ska täcka både direkta och indirekta kostnader.

När ett intervall med avgiftsklasser anges i förordningen om tillståndsavgifter ska FI besluta om avgiftsklass, inom ramen för intervallet. Beslut fattas efter att

ansökan kommit in och vi uppskattat tidsåtgången. Denna avgiftsmodell är vanligast vid prövning av bankers och försäkringsföretags interna modeller. Om avgiften beslutas till avgiftsklass S (690 000 kronor) eller högre följs tid och kostnader upp per ärende. Om FI:s slutliga kostnad för handläggningen blir lägre än den beslutade avgiften är det möjligt för sökanden att begära en viss återbetalning. Detta under förutsättning att den slutliga kostnaden visar sig motsvara avgiften för en lägre avgiftsklass än den beslutade. FI har inte stöd för att besluta om en högre avgift i de fall kostnaden för prövningen blir högre än den avgift som beslutats.

Kostnad och timkostnad

Kostnaderna för FI:s tillståndsverksamhet är både direkta och indirekta.

De direkta kostnaderna består främst av lönekostnader och beräknas efter den tid FI:s personal redovisar mot tillståndsverksamheten.

Indirekta kostnader består av myndighetsgemensamma kostnader som lokalkostnader, stödverksamhet och vissa it-kostnader. De fördelas proportionellt ut på respektive verksamhet inom FI baserat på den andel arbetad tid som FI:s personal direkt redovisat på respektive verksamhet.

Respektive verksamhet har även indirekta kostnader så som kostnader för kompetensutveckling, metodutveckling inklusive it-system för en specifik verksamhet. Tillståndsverksamhetens indirekta kostnader fördelas ut på respektive ärendeslag baserat på den andel arbetad tid som FI:s personal redovisat på respektive ärendeslag.

Kostnaderna för utveckling och förvaltning av FI:s e-tjänst för tillståndsansökningar och anmälningar fördelas ut på alla ärenden proportionellt efter nedlagd tid. När antalet handläggningstimmar minskar till följd av effektivare handläggning så minskar även ärendegruppens andel av FI:s gemensamma kostnader, liksom kostnader för utveckling och förvaltning av e-tjänsten. För närvarande är det endast ägarlednings- och ledningsprövningar, som handläggs via e-tjänsten. Vår bedömning är att när fler ärendeslag kan handläggas i det nya systemet jämnar fördelningsmodellen ut sig och vi kan se över avgiftsnivåerna. Vi tar viss hänsyn till effekterna av fördelningsmodellen vid analysen av utfallet.

Timkostnaden beräknas både för hela tillståndsverksamheten och per handläggningstimme. Se tabell 2.

Uppföljning och faktorer som påverkar utfallet

I avsnittet *Resultatredovisning per ärendegrupp* redovisar och kommentar vi utfallet ned till ärendegruppsnivå. Vi följer även upp utfallet per ärendeslag, men då ärendeslagen är många redovisar vi inte utfallet på ärendeslagsnivå i denna

rapport. När vi ser ett behov av att justera avgiften för ett ärendeslag för att nå full kostnadstäckning redovisar vi genomsnittligt antal nedlagda timmar under en 5-årsperiod om möjligt och motiverar förslag om ny avgiftsklass.

Vid förslag om avgiftsjusteringar behöver vi även ta hänsyn till den enskilda ärendegruppens kostnadstäckning och till myndighetens ackumulerade över- eller underskott från tidigare år.

Periodiseringseffekter och extraordinär resultatpåverkan

För ärenden där vi löpande får in många ärenden av samma slag så kan intäkten redovisas på ett år och själva handläggningen ske året efter. Normalt jämnar det ut sig mellan åren.

FI periodiserar dock avgiftsintäkter för vissa större ärenden om avgiften uppgår till 690 000 kronor (avgiftsklass S) eller mer. Löpande återföring av intäkten görs baserat på nedlagd tid.

Därutöver kan vi fatta beslut om att periodisera avgiftsintäkter av andra skäl. Det kan till exempel vara när vi får ovanligt många inkommande ärenden av samma slag på grund av nya eller ändrade regelverk, som innebär ärendebalanser utöver det normala.

Effekter av nya och ändrade regelverk

Nya och ändrade regelverk kan innebära att mängden ärenden ökar, antingen tillfälligt eller över tid. Därmed ökar både FI:s intäkter och kostnader.

När vi lämnar förslag om avgift för helt nya ärendeslag ska vi bedöma det antal timmar vi tror att handläggningen i genomsnitt kommer att ta. Avgiftsförslagen baseras på den information vi har tillgång till för tillfället. Om ett ärendeslags genomsnittliga handläggningstid över- eller underskattats, behöver avgiften justeras. I samband med den årliga uppföljningen lämnar vi därför förslag om justeringar som det finns behov av för att nå full kostnadstäckning över tid. Om vi endast får in ett fåtal ärenden per år kan förslag om höjd avgift dröja eftersom det kan vara svårt att bedöma den genomsnittliga handläggningstiden baserat på ett fåtal ärenden.

Effekter av prisförändringar

När vi bedömer resultatet på längre sikt ska hänsyn tas till att ett ärendeslags avgifter kan ha ändrats över tiden. Åtgärder som har vidtagits kanske ännu inte har fått full effekt varför vi kan komma att avvakta med förslag om justering av avgiftsnivån.

Kostnadstäckningsgrad

Kostnadstäckningsgraden (KTG) beräknas för att avgöra om det ekonomiska målet

om full kostnadstäckning uppnås, det vill säga att över tid uppnå en balans med en KTG på 100 procent. Intäkterna dividerat med kostnaderna ger KTG.

Då intäkterna baseras på ett fastställt timpris och kostnaderna baseras på direkta kostnader, främst lönekostnader, är det inte möjligt att nå en KTG på 100 procent varje enskilt år. KTG ger en bra indikation på avvikelser från målet om full kostnadstäckning som behöver följas, men vi agerar inte på varje avvikelse.

FI:s arbete med effektivitet inom tillståndsverksamheten

Effektivitet brukar inom staten definieras som relationen mellan kostnad och kvalitet eller resultat och resurser i en verksamhet. Begreppet handlar om att utföra en verksamhet till en minskad kostnad med oförändrad kvalitet eller att öka kvaliteten till samma kostnad för att bättre uppnå verksamhetens syfte och mål. Allra helst ska kvaliteten i en verksamhet ökas till en minskad kostnad samtidigt som målpuffyllelsen ökar.

FI:s uppdrag har ökat och vi har även sett ett behov av att höja kvaliteten i vår prövning både till följd av nya regler och bedömda risker som vi noterat inom ramen för vårt tillsynsuppdrag. Att genomgående både höja kvaliteten och öka effektiviteten kan enligt definitionen vara en utmaning.

Vårt mål är att handlägga tillståndsprövningar på ett effektivt och enhetligt sätt. För att nå målet har vi en övergripande gemensam process för tillståndsärenden, samt ett antal ärendespecifika processer och rutiner. För de tillståndsärenden som FI handlägger finns fastställda handläggningstider (rikttider). De är antingen fastställda i författning (lagstadgade tidsfrister) eller bestämda av FI (interna riktider). De interna riktiderna baseras på antaganden om en rimlig genomsnittlig handläggningstid i dagar.

Det är högt prioriterat att ärendena avgörs inom de fastställda handläggningstiderna. Andelen ärenden som avgörs inom de tiderna varierar dock från år till år. Ett skäl är att det är svårt att vid var tidpunkt ha en bemanning inom tillståndsverksamheten som är helt anpassad till omfattningen och antalet ärenden som kommer in till FI. Eftersom tillståndsverksamheten är avgiftsfinansierad och vår bemanning bygger på vår intäktsprognos för året kan högre intäkter än förväntat leda till underbemanning, med längre handläggningstider som följd. Lägre intäkter än förväntat kan i sin tur leda till ett underskott. Vi följer utfallet och uppdaterar intäktsprognosen löpande under året för att så snabbt som möjligt kunna ställa om. Om det är möjligt minskar vi effekten genom att flytta personal mellan avgifts- och anslagsfinansierad verksamhet.

Av FI:s årsredovisning 2025 framgår det att 97 procent av alla ärenden med lagstadgade riktider handlades inom riktiden jämfört med 98 procent 2024.

Däremot minskade andelen ärenden som handlades inom våra egna riktider till 78 procent jämfört med 94 procent 2024. Det kan till viss del förklaras av en ökning av mer komplicerade ärenden med lagstadgade riktider, eftersom dessa prioriteras. En annan förklaring är personalbrist i samband med att personer har slutat eller placerats i karantän innan en ersättare har hunnit rekryteras och läras upp.

FI ser löpande över processer och rutiner för handläggning av ärenden för att öka effektiviteten (kvalitet och produktivitet). Utvecklingen av e-tjänsten Ansök har fortsatt och vi ser även fler användare av tjänsten, vilket leder till en effektivare handläggning. Under 2026 planeras en lansering av de uppdateringar och förbättringar som skett.

Resultatredovisning

Den som ansöker om ett tillstånd ska betala en avgift som bestämts i förväg och som anges i förordningen om tillståndsavgifter. Avgiften bestäms utifrån en uppskattad tid för handläggning av ett genomsnittligt ärende, se bilaga 3. Det finns många olika ärendeslag och de placeras i olika avgiftsklasser. En höjning respektive sänkning av timpriset resulterar i en generell höjning respektive sänkning av avgiften i alla avgiftsklasser.

FI:s resultat för den avgiftsbelagda verksamhet som finansieras med avgifter för ansökningar och anmälningar (tillståndsverksamheten) de senaste 5 åren samt ackumulerat över- eller underskott redovisas i tabell 1.

Tabell 1. Över- eller underskott (-) i tillståndsverksamheten

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat	KTG, procent
Ack. underskott före 2021			-7 580	
2021	124 176	115 530	8 646	107
2022	130 292	136 445	-6 154	95
2023	111 780	135 230	- 23 450	83
2024	124 783	122 140	2 642	102
2025	153 581	128 859	24 722	119
Totalt ackumulerat underskott			-1 147	

FI redovisade för 2025 ett överskott på 24,7 miljoner kronor för tillståndsverksamheten, vilket var betydligt mer än det överskott på 8 miljoner kronor som beräknades i regleringsbrevets budget för 2025. Vid utgången av 2025 hade FI därmed ett ackumulerat underskott på 1,1 miljoner kronor.

Intäkterna ökade jämfört med 2024 års utfall och blev högre än den beräknade budgeten i regleringsbrevet för 2025¹. Timpriset höjdes den 1 januari 2025 till 1 500 kronor och avgiften för alla ärenden som FI ska pröva höjdes därmed drygt 7 procent. Vissa ärenden fick ytterligare höjd avgift dels den 1 januari 2025, dels den 1 juli 2025. Antalet ärenden minskade jämfört med 2024, men intäkternas storlek beror inte alltid på mängden ärenden då avgifterna varierar mellan ärendeslagen. Under 2025 inkom fler ärenden med högre avgift jämfört med 2024.

Kostnaderna blev högre än 2024 och högre än den beräknade budgeten i regleringsbrevet för 2025². Detta bedöms bero på fler beslutade ärenden jämfört med 2024. Samtidigt blev kostnaderna låga i förhållande till de högre avgiftsintäkterna, vilket bland annat bedöms bero på personalbrist i samband med att medarbetare slutat eller placerats i karantän innan en ersättare har rekryterats och introducerats. Inom vissa ärendegrupper ser vi därför större ärendebalanser jämfört med tidigare år. Ärendebalanserna påverkar kostnaderna 2026.

Sammantaget beror överskottet på betydligt högre intäkter än beräknat och lägre kostnader i relation till intäkterna på grund av personalbrist.

Kostnadstäckningsgraden (KTG) för tillståndsverksamheten var 119 procent 2025 jämfört med 102 procent 2024.

Tabell 2. Kostnad och pris per timme, ansökningar och anmälningar

(kr)

	2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018
Kostnad per arbetad timme	1 502	1 417	1 348	1 245	1 248	1 092	1 113	1 101
Kostnad per timme för prövning av ärenden	1 581	1 609	1 569	1 359	1 391	1 206	1 246	1 209
Pris per timme enligt 4 § förordningen (2001:911)	1 500	1 400	1 400	1 300	1 300	1 200	1 200	1 300

Anm. Timpriset justerades den 1 juli 2019, 2021 respektive 2023. Timpriset avser därför inte hela året. En avgiftsklass beräknas genom att multiplicera det genomsnittliga antalet timmar som en avgiftsklass motsvarar med timpriset. Se även bilaga 3.

Kostnaden för en arbetad timme inom tillståndsverksamheten var högre än 2024. Kostnaden per timme för prövning av ärenden var dock lägre jämfört med 2024. Kostnaderna för metodutveckling inklusive systemutveckling var 12,3 miljoner

¹ <https://www.statskontoret.se/statsliggaren/regleringsbrev/?RBID=25132>

² <https://www.statskontoret.se/statsliggaren/regleringsbrev/?RBID=25132>

kronor 2025 jämfört med 21,5 miljoner kronor 2024, vilket påverkar kostnaden för en handläggningstimme.

Behov av åtgärder

En myndighet som får disponera inkomster från avgiftsbelagd verksamhet ska enligt 25 a § i avgiftsförordningen (1992:191) balansera räkenskapsårets resultat i ny räkning. Det ackumulerade underskottet på nära 26 miljoner vid utgången av 2024 minskade därmed till 1,1 miljoner kronor vid utgången av 2025.

Vid analysen av resultatet per ärendegrupp ser vi vissa större obalanser mellan intäkter och kostnader för ärendeslag inom några ärendegrupper, se avsnittet *Resultatredovisning per ärendegrupp*. Vi föreslår därför i avsnittet *Förslag om ändrade tillståndsavgifter* att avgiften sänks för ett antal ärendeslag och höjs för andra för att nå balans över tid.

För att nå full kostnadstäckning för helt nya ärendeslag föreslås nya avgifter i avsnittet *Förslag om nya avgifter för ansökningar och anmälningar m.m.*

Kostnaden per handlagd timme var 1 581 kronor år 2025. Då kostnaden överstiger timpriset på 1 500 kronor behöver vi följa orsakerna till detta, men i denna rapport föreslår vi inte någon förändring av timpriset, det vill säga avgiften per avgiftsklass.

Beräknat resultat av de föreslagna åtgärderna framgår av avsnittet *Prognos för åren 2026–2028*.

Resultatredovisning per ärendegrupp

Nedan redovisas resultat per ärendegrupp. En ärendegrupp består av ärendeslag av likartad karaktär. Till exempel återfinns ärendeslag om grundtillstånd i gruppen Auktorisationer. Handläggningstiden för att pröva ett grundtillstånd för till exempel ett betalningsinstitut är normalt inte lika lång som handläggningstiden för att pröva ett grundtillstånd för en bank. Kostnaden för respektive ärendeslag är därför inte lika stor. Av den anledningen kan ärendeslag inom samma ärendegrupp placeras i olika avgiftsklasser.

Tabell 3. Resultat per ärendegrupp 2025

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat	KTG, %
Auktorisationer	37 858	35 059	2 799	108
Nya fonder	2 924	3 227	-304	91
Tillstånd för utländsk etablering i Sverige	3 766	3 388	377	111
Ägarprövningar	12 092	12 465	-373	97
Ägarledningsprövningar	9 175	1 490	7 685	616
Ledningsprövningar	12 886	4 510	8 376	286
Ändring styrdokument, bolagsform eller övriga förutsättningar för tillstånd	2 875	2 208	667	130
Utvidgad eller sidoverksamhet	2 127	3 905	-1 779	54
Beståndsöverlåtelser, förvärv, fusioner och delningar	2 628	2 040	588	129
Ändring av fondbestämmelser	9 197	6 261	2 935	147
Uppdragsavtal	26	111	-85	23
Svenska företags verksamhet utomlands	5 040	4 917	123	103
Krishantering	2 688	2 295	393	117
Dispens/undantag från regelverk	1 487	1 647	-160	90
Besluta om kapitalkrav eller kapitalbas	6 613	5 198	1 415	127
Interna modeller	15 702	19 359	-3 656	81
Prospekt	18 665	15 017	3 648	124
Tillstånd att avveckla finansiell verksamhet	31	190	-159	16
Övriga tillstånd/ beslut	1 283	1 358	-75	94
Utfärda intyg	6 521	4 215	2 306	155
Summa	153 581	128 859	24 722	119

Utfallet per ärendegrupp de senaste 5 åren redovisas nedan.

Ärendegrupp: Auktorisationer

I denna grupp ingår såväl grundtillstånd som registrering och anmälan av finansiell verksamhet enligt samtliga regelverk inom FI:s ansvarsområde. Avgiftens storlek varierar.

Tabell 4. Auktorisationer

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	28 983	32 687	-3 704
2022	28 339	37 946	-9 607
2023	23 674	29 190	-5 516
2024	25 634	29 258	-3 624
2025	37 858	35 059	2 799

Ärendegruppen visar ett överskott på 2,8 miljoner kronor vid utgången av 2025. Intäkterna var högre än 2024, dels till följd av ett höjt timpris, dels till följd av att antalet nya ärenden ökade till 224 jämfört med 199 år 2024. Intäkternas storlek beror inte alltid på mängden ärenden då avgifterna för ärendeslagen varierar inom ärendegruppen. Avgiften för auktorisationsärenden enligt LV och LAIF höjdes den 1 juli 2025. Det kom in fler auktorisationsärenden jämfört med 2024 enligt bland annat LBF, LV och LAIF. Dessutom hanterade vi ärenden enligt den nya lagen (2024:114) om clearing och avveckling av betalningar (clearinglagen) och EU-förordningen 2023/1114 om marknader för kryptotillgångar. Ärendegruppens kostnader ökade jämfört med 2024 till följd av fler och mer omfattande ärenden, men kostnaderna var inte i nivå med intäkterna, vilket främst beror på en större balans av ärenden vid årets utgång jämfört med 2024.

I avsnittet *Förslag om ändrade tillståndsavgifter* och i bilaga 1 lämnas förslag om avgiftsjusteringar för auktorisationer enligt inkassolagen (1974:182) och lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution (LFD).

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid med de föreslagna avgiftsjusteringarna.

Ärendegrupp: Nya fondbestämmelser

Avgiften varierar från avgiftsklass C till K. Merparten av de inkommande ärendena hörde till avgiftsklass E, G, I och K under 2025.

Tabell 5. Nya fondbestämmelser

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	2 204	1 871	333
2022	2 289	3 029	-742
2023	1 839	4 481	-2 642
2024	2 501	2 503	-2
2025	2 924	3 227	-304

Ärendegruppen visar ett underskott 2025. Intäkterna var högre än 2024, delvis till följd av ett höjt timpris, delvis till följd av att antalet nya ärenden ökade till 117 jämfört med 94 år 2024. Kostnaderna ökade jämfört med 2024 och täcktes inte helt av intäkterna.

Nya och ändrade regelverk, exempelvis vad avser verktyg för att hantera likviditetsrisker, kan påverka prövningens omfattning framöver.

I dagsläget är bedömningen att balans kommer att nå över tid.

Ärendegrupp: Tillstånd för utländsk etablering i Sverige

I ärendegruppen ingår ärendeslag enligt flertalet regelverk. Avgiftsklasserna varierar från D till J.

Tabell 6. Tillstånd för utländsk etablering i Sverige

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	4 025	2 488	1 537
2022	3 199	3 379	-180
2023	2 884	4 248	-1 364
2024	2 585	3 527	-942
2025	3 766	3 388	377

Ärendegruppen visar ett överskott 2025. Intäkterna var högre än 2024, delvis till följd av ett höjt timpris, delvis till följd av att antalet nya ärenden ökade till 148 jämfört med 128 år 2024. Kostnaderna var lägre än 2024.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid.

Ärendegrupp: Ägarprövning

I ärendegruppen ingår ärendeslag enligt flertalet regelverk. Merparten av ärendeslagen är placerade i avgiftsklass I och ett fåtal i avgiftsklass E och M.

Tabell 7. Ägarprövning.

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	11 543	10 967	576
2022	9 572	11 203	-1 631
2023	10 827	11 740	-913
2024	12 580	12 329	251
2025	12 092	12 465	-373

Ärendegruppen visar ett underskott 2025, men i förhållande till avgiftsintäkternas storlek är resultatet relativt balanserat. Intäkterna minskade något jämfört med 2024, trots ett höjt timpris, men antalet nya ärenden var 410 jämfört med 471 år 2024. Kostnaderna var i nivå med 2024, trots färre ärenden.

Mindre variationer mellan åren är normalt, men vi kommer särskilt följa utfallet för några ärendeslag i gruppen där FI över tid lagt ned mer tid.

Ärendegrupp: Ägarledningsprövningar

Merparten av ärendeslagen i denna grupp är placerade i avgiftsklass G. Ett mindre antal ärendeslag är placerade i avgiftsklass E och F.

Tabell 8. Ägarledningsprövningar

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	5 707	2 268	3 439
2022	6 502	1 902	4 600
2023	7 901	2 220	5 681
2024	6 101	2 364	3 736
2025	9 175	1 490	7 685

Ärendegruppen visar ett större överskott jämfört med 2024. Intäkterna ökade dels till följd av ett höjt timpris, dels till följd av att antalet nya ärenden ökade till 585 jämfört med 454 år 2024. Kostnaderna minskade jämfört med 2024. Ägarledningsprövningar och ledningsprövningar är de ärenden som i dagsläget är möjliga att ansöka om via e-tjänsten Ansök. Andelen ansökningar via Ansök har ökat till 18 procent, jämfört med 17 procent 2024 och 8 procent 2023. Detta bedöms minska kostnaderna. För övrigt skiljer sig prövningens omfattning inte mycket jämfört med ledningsprövningar varför utfallet för ägarledningsprövningar och för ledningsprövningar bör ses samlat.

FI lämnar i avsnittet Förslag om ändrade tillståndsavgifter och i bilaga 1 förslag om sänkt avgift.

Ärendegrupp: Ledningsprövningar

Merparten av ärendeslagen i denna grupp är placerade i avgiftsklass G. Ett mindre antal i avgiftsklass E och F.

Tabell 9. Ledningsprövningar

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	10 082	6 962	3 120
2022	10 650	5 265	5 385
2023	11 026	6 266	4 760
2024	11 961	5 906	6 055
2025	12 886	4 510	8 376

Intäkterna ökade 2025, främst till följd av ett höjt timpris. Antalet nya ärenden minskade till 752 jämfört med 808 år 2024. Kostnaderna minskade jämfört med 2024. Andelen ledningsprövningar via e-tjänsten Ansök har ökat till 46 procent, jämfört med 42 procent 2024 och 33 procent 2023. Detta bedöms minska kostnaderna. För övrigt skiljer sig prövningens omfattning inte mycket jämfört med ägarledningsprövningar varför utfallet för ledningsprövningar och för ägarledningsprövningar bör ses samlat.

FI lämnar i avsnittet Förslag om ändrade tillståndsavgifter och i bilaga 1 förslag om sänkt avgift.

Ärendegrupp: Ändring av styrdokument m.m.

I denna grupp ingår förutom bolagsordningsändringar, tillstånd att verkställa beslut om ombildning till bankaktiebolag. Dessutom ingår prövning av ändrade förutsättningar för registrerade betaltjänstleverantörer eller utgivare samt anmälan om väsentlig ändring i verksamhet eller organisation enligt lagen om alternativa investeringsfonder. Avgiftens storlek varierar, men de vanligast förekommande ärendena är placerade i avgiftsklass F till J.

Tabell 10. Ändring av styrdokument m.m.

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	1 325	1 707	-382
2022	1 396	1 887	-491
2023	1 500	3 250	-1 750
2024	2 489	3 217	-729
2025	2 875	2 208	667

Ärendegruppen visar ett överskott för 2025. Intäkterna ökade jämfört med 2024, dels till följd av ett höjt timpris, dels till följd av att det var fler ärenden med en högre avgiftsklass. I gruppen ingår ärendeslag av varierande art och mängden ärenden per ärendeslag varierar. Ärendenas omfattning kan variera mellan åren. Antalet nya ärenden var 121 jämfört med 145 år 2024. Kostnaderna blev lägre än 2024.

Vi bedömer att balans kommer nås över tid.

Ärendegrupp: Utvidgad verksamhet och sidoverksamhet

I denna grupp ingår förutom tillstånd för utvidgad verksamhet och sidoverksamhet, anmälan av ombud för betaltjänster, tillstånd att registreras som förvaltare av värdepappersfonder och tillstånd att ge ut säkerställda obligationer. Det finns många olika ärendeslag i gruppen och avgiften för merparten av de inkommande ärendena var från avgiftsklass D till O.

Tabell 11. Utvidgad verksamhet och sidoverksamhet

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	1 845	3 553	-1 708
2022	2 966	4 795	-1 829
2023	1 381	4 291	- 2 910
2024	2 059	3 290	-1 231
2025	2 127	3 905	-1 779

Ärendegruppen visar även 2025 ett underskott. Intäkterna var något högre jämfört med 2024. Det kom in 41 nya ärenden jämfört med 35 år 2024. Kostnaderna blev högre än 2024.

Avgiften för ärenden om utvidgat tillstånd enligt 2 kap. 1 § LV höjdes den 1 juli 2025 från avgiftsklass O (172 500 kronor) till avgiftsklass P (232 500 kronor) och ärenden enligt 2 kap. 3 § 1 stycket LV höjdes samtidigt från avgiftsklass L (75 000 kronor) till avgiftsklass O (172 500 kronor). Merparten av ärendena kom in före den 1 juli 2025, varför de nya avgiftsklasserna inte påverkat 2025 fullt ut. Ett par av ärendena har även krävt synnerligen omfattande arbetsinsatser till följd av bland annat komplicerade rättsfrågor. Detta har i hög grad bidragit till ärendegruppens underskott. Vår bedömning är dock att de nya avgiftsnivåerna kommer vara tillräckliga över tid.

Avgiften för ärenden om godkännande av ändring av bolagsordning eller stadgar som innebär utvidgning av tillstånd enligt 2 kap. 9 § försäkringsrörelselagen (2010:2043), FRL, höjdes den 1 juli 2025 från avgiftsklass M (105 000 kronor) till avgiftsklass O (172 500 kronor). Merparten av ärendena kom in före den 1 juli 2025 varför den nya avgiftsklassen inte påverkat 2025 fullt ut. Ett visst underskott uppstod därför för detta ärendeslag. Vår bedömning är att de nya avgiftsnivåerna kommer vara tillräckliga kommande år.

Vi lämnar förslag i denna rapport om höjd avgift för ärenden om utvidgade tillstånd enligt 2 kap. 6 § lagen (2010:751) om betaltjänster (LBT). Dessutom lämnar vi förslag om att två ärendeslag om utvidgning av tillstånd enligt 2 kap. 2 § första stycket 2 och 3 lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution (LFD) slås samman till ett ärendeslag och placeras i samma avgiftsklass.

Vi bedömer att balans kommer nås över tid med de avgiftsförslag som redovisas i avsnittet *Förslag om ändrade tillståndsavgifter*.

Ärendegrupp: Beståndsöverlåtelse, förvärv, fusioner och delningar

Det finns många olika ärendeslag i gruppen och avgifterna varierar från avgiftsklass D till N.

Tabell 12. Beståndsöverlåtelse, förvärv, fusioner och delningar

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	1 632	2 094	-462
2022	1 701	2 953	-1 252
2023	1 115	1 724	-609
2024	2 535	2 243	292
2025	2 628	2 040	588

Ärendegruppen visar ett överskott 2025. Intäkterna ökade något jämfört med 2024, delvis beror det på ett höjt timpris. Antalet nya ärenden var 122 jämfört med 104 år 2024. Då det finns många ärendeslag av olika karaktär och med olika avgiftsklasser i gruppen ökar inte intäkterna alltid i relation till antal ärenden. Kostnaderna minskade något jämfört med 2025 och i relation till intäkterna, vilket bedöms bero på större ärendebalanser vid årets slut jämfört med 2024.

Vi bedömer att balans kommer nås över tid.

Ärendegrupp: Ändring av fondbestämmelser

I ärendegruppen ingår ett fåtal ärendeslag. Avgiften varierar från avgiftsklass G till J.

Tabell 13. Ändring av fondbestämmelser

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	5 624	5 279	345
2022	3 255	4 355	-1 100
2023	3 664	9 083	-5 419
2024	5 565	7 453	-1 888
2025	9 197	6 261	2 935

Ärendegruppen visar ett överskott 2025.

Intäkterna ökade jämfört med 2024, delvis till följd av höjt timpris. Antalet nya ärenden var 363 jämfört med 234 år 2024. Avgiften för ärenden som avser godkännande av ändring av fondbestämmelser för specialfond enligt 12 kap. 3 och 13 §§ LAIF höjdes den 1 juli 2025 från avgiftsklass I till J.

Kostnaderna blev lägre jämfört med 2024 och var låga i förhållande till avgiftsintäkterna. Detta bedöms bero på resursbrist i samband med att personer slutat innan en ersättare rekryterats och introducerats. Det bedöms även bero på effektivitetsvinster i samband med att det kommit in vissa större serier av ärenden, men även på grund av en större balans av ärenden vid årets utgång jämfört med 2024.

Nya och ändrade regelverk, exempelvis vad avser verktyg för att hantera likviditetsrisker i fonder, kan påverka prövningens omfattning framöver. Vi bedömer i dagsläget att balans kommer nås över tid.

Ärendegrupp: Uppdragsavtal

I denna ärendegrupp finns ett fåtal ärendeslag. Avgifterna varierar från avgiftsklass D till att FI kan besluta inom ett intervall från O upp till avgiftsklass X. En stor del av uppdragsavtalen granskas från 2021 och framåt endast inom ramen för tillsynen. När det gäller sådana uppdragsavtal tar FI inte ut någon avgift.

Tabell 14. Uppdragsavtal

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	1 378	1 423	-45
2022	927	801	126
2023	114	167	-53
2024	71	99	-28
2025	26	111	-85

Ärendegruppen visar ett underskott. År 2025 inkom 1 ärende jämfört med 3 ärenden 2024.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid.

Ärendegrupp: Svenska företags verksamhet utomlands

I denna grupp ingår gränsöverskridande verksamhet i utlandet samt filial utanför EES. I gruppen finns det många ärendeslag av olika karaktär och avgiften varierar från avgiftsklass C till J.

Tabell 15. Svenska företags verksamhet utomlands

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	3 439	3 342	97
2022	2 405	3 904	-1 499
2023	5 027	4 754	273
2024	4 930	5 523	-592
2025	5 040	4 917	123

Ärendegruppen visar ett resultat nära balans 2025. Antalet nya ärenden var 566 jämfört med 598 år 2024. Intäkterna var något högre än 2024, till viss del till följd av ett höjt timpris. Kostnaderna minskade jämfört med 2024.

Det finns några ärendeslag med större obalanser i denna ärendegrupp. Vi föreslår i denna rapport att avgiften för underrättelser om filialetablering inom EES (5 kap. 1 §) LBF får en högre avgift efter flera år med underskott. Vi föreslår även höjd avgift för underrättelser från fondbolag om marknadsföring av andelar i en värdepappersfond inom EES enligt 2 kap. 15 c § LVF. Dessutom föreslår vi sänkt avgift för ett antal ärendeslag enligt LAIF då vi avser att ta ut en avgift per land som underrättelsen avser istället för en avgift per underrättelse. För övriga ärendeslag där vi ser obalanser ser vi ingen klar trend varför vi i dagsläget avvaktar med förslag om ändrad avgift.

Vi bedömer att balans kommer nås med det avgiftsförslag som redovisas i avsnittet *Förslag om ändrade tillståndsavgifter*.

Ärendegrupp: Krishantering

De ärendeslag som ingår i denna grupp avser främst granskning av återhämtningsplaner. Flertalet ärendeslag är placerade i ett intervall med avgiftsklasser där FI ska besluta om avgift inom ramen för intervallet.

Tabell 16. Krishantering

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	2 346	3 001	-655
2022	2 300	1 669	631
2023	3 152	3 061	91
2024	2 212	3 849	-1 637
2025	2 688	2 295	393

Ärendegruppen visar ett överskott för 2025. Intäkterna ökade jämfört med 2024. Antalet ärenden varierar mellan åren men är relativt begränsat. Under 2025 granskade FI fyra ärenden som avsåg återhämtningsplaner hos kreditinstitut och en central motpart. Avgiften beslutades av FI inom det avgiftsintervall som framgår av förordningen om tillståndsavgifter. När avgiften betalas ett år och handläggningen sker ett annat år kan det leda till viss obalans mellan åren men jämnar normalt ut sig över tid. Kostnaderna blev lägre jämfört med 2024.

Då FI kan anpassa avgiften för respektive ärende bedömer vi att balans kommer att nås över tid.

Ärendegrupp: Dispens eller undantag från regelverket

I gruppen finns ett stort antal ärendeslag med varierande avgiftsklasser.

Tabell 17. Dispens eller undantag från regelverket

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	2 213	2 826	-613
2022	1 676	4 328	-2 652
2023	1 207	2 466	-1 259
2024	2 668	1 972	696
2025	1 487	1 647	-160

Ärendegruppen visar ett underskott 2025. Antal nya ärenden var 87 jämfört med 187 år 2024. Intäkterna minskade därför jämfört med 2024. Även kostnaderna minskade jämfört med 2024.

Vi bedömer att balans kommer nås över tid.

Ärendegrupp: Besluta om kapitalkrav eller kapitalbas

I gruppen ingår ärendeslag som avser både beslut om kapitalkrav och beslut om kapitalbas. Avgifterna varierar och flera ärendeslag är placerade i ett intervall med avgiftsklasser där FI ska besluta om avgift inom ramen för intervallet.

Tabell 18. Besluta om kapitalkrav eller kapitalbas

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	2 638	2 043	595
2022	2 266	2 616	-350
2023	3 373	5 262	-1 889
2024	4 582	3 096	1 486
2025	6 613	5 198	1 415

Ärendegruppen visar ett överskott för 2025. Intäkterna ökade jämför med 2024, delvis till följd av ett höjt timpris. Antalet nya ärenden var 182 jämfört med 171 ärenden 2024. Kostnaderna ökade jämfört med 2024, men var låga i förhållande till intäkterna, vilket beror på en större ärendebalans vid utgången av året jämfört med vid utgången av 2024.

För flera ärendeslag i denna grupp ska FI besluta om avgift inom det intervall som framgår av förordningen om tillståndsavgifter baserat på uppskattad tid för prövningen av ett enskilt ärende. Avgiften kan därför anpassas inom ramen för intervallet.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid.

Ärendegrupp: Prövning av interna modeller

I denna grupp handläggs ärenden om prövning av interna modeller för banker, försäkringsföretag och centrala motparter. I gruppen finns många ärendeslag med varierande avgiftsklasser. Avgiften för ärendeslag i denna ärendegrupp beslutas av FI inom ett bestämt intervall som framgår av förordningen om tillståndsavgifter.

Tabell 19. Prövning av interna modeller

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	7 225	11 784	-4 559
2022	21 846	21 372	474
2023	7 556	15 605	-8 048
2024	6 891	8 279	-1 387
2025	15 702	19 359	-3 656

Ärendegruppen visar ett underskott för 2025. FI beslutar om avgift inom ramen för ett intervall och när FI underskattar ett ärendes omfattning uppstår ett underskott. FI kan inte besluta om högre avgift i efterhand. FI handlägger fortsatt ärenden från tidigare år och där inbetald avgift inte varit tillräcklig.

Intäkterna ökade jämfört med 2024. Antalet nya ärenden var 23 liksom året innan. Timpriset som höjdes 2025 har inte påverkat de redovisade intäkterna 2025 i så stor utsträckning. Det beror på att merparten av intäkterna avser avgifter som betalats in tidigare år och som periodiserats och löpande återförs som intäkt allteftersom kostnader uppstår. Den 1 juli 2024 utvidgades avgiftsintervall för ändringar enligt artikel 143 i tillsynsförordningen och tillstånd enligt 9 kap. 7 § andra stycket FRL. Detta ger möjlighet att vid behov besluta om en högre avgiftsklass. Det vidare intervallet ger även möjlighet att lägga på en viss riskprocent vid uppskattning av tidsåtgång. När FI beslutar om avgiftsklass S och uppåt så finns, som nämnts tidigare under rubriken avgiftsintäkter, en möjlighet att begära viss återbetalning om den avgift som beslutats inte motsvarar FI:s kostnader. Kostnaderna ökade jämfört med 2024 då vi handlagt fler ärenden jämfört med tidigare år.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid med stöd av de utvidgade avgiftsintervallen som gäller från den 1 juli 2024. Dessutom bedömer vi att inflödet av ärenden sannolikt kommer att jämnas ut över tid, vilket i sin tur möjliggör en effektivare handläggning.

Ärendegrupp: Prospekt

Det finns flera olika prospekttyper och avgifterna varierar. Merparten av de inkommande ärendena är placerade i avgiftsklass I till N.

Tabell 20. Prospekt

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	23 226	17 809	5 417
2022	19 454	21 704	-2 249
2023	17 897	23 297	-5 400
2024	22 562	20 679	1 883
2025	18 665	15 017	3 648

Ärendegruppen visar ett överskott 2025. Intäkterna minskade jämfört med 2024. Antalet ärenden var 387 jämfört med 545 ärenden 2024. Minskningen förklaras av den möjlighet till undantag från prospektskyldighet som började tillämpas i slutet av 2024, och att antalet tillägg till prospekt minskade. Även kostnaderna minskade jämfört med 2024 till följd av färre ärenden att handlägga.

Från 5 mars 2026 tillkommer två nya prospekttyper; EU-uppföljningsprospekt och EU-tillväxtemissions prospekt. De befintliga prospekttyperna för prospekt för sekundäremissioner och EU-tillväxtprospekt utgår. Regeringen beslutade om avgifter för de nya ärendeslagen i december 2025.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid med de beslutade avgifterna.

Ärendegrupp: Tillstånd att avveckla finansiell verksamhet

Ett fåtal ärendeslag ingår i denna ärendegrupp med avgiftsklasser från D till P.

Tabell 21. Tillstånd att avveckla finansiell verksamhet

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	26	86	-60
2022	40	37	3
2023	57	172	-115
2024	88	305	-217
2025	31	190	-159

Ärendegruppen visar ett underskott 2025. I denna ärendegrupp ingår ett fåtal ärendeslag vars omfattning kan variera. Detta kan tydligt påverka resultatet för enskilda år.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid.

Ärendegrupp: Övriga tillstånd eller beslut

I ärendegruppen ingår ärendeslag av olika karaktär och med varierande avgifter från avgiftsklass C till P.

Tabell 22. Övriga tillstånd eller beslut

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	439	959	-520
2022	517	470	47
2023	285	557	-272
2024	580	741	-161
2025	1 283	1 358	-75

Ärendegruppen visar ett mindre underskott 2025. Intäkterna ökade jämfört med 2024, delvis till följd av ett höjt timpris. Antalet nya ärenden var 106 jämfört med 103 år 2024. I jämförelse med 2024 hade fler av de inkommande ärendena en högre avgift. Ärendeslag enligt 19 kap. 33 § andra stycket, 19 kap. 43 § och 19 kap. 55 FRL placerades i en högre avgiftsklass den 1 juli 2025. Kostnaderna ökade jämfört med 2024.

Vi bedömer att balans kommer nås över tid.

Ärendegrupp: Utfärda intyg

I denna grupp ingår utfärdande av verksamhetsintyg, solvensintyg och skötsamhetsintyg. Merparten av ärendena avser skötsamhetsintyg, vilka är placerade i avgiftsklass B.

Tabell 23. Utfärda intyg

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	8 276	2 380	5 896
2022	8 994	2 831	6 163
2023	7 301	3 397	3 904
2024	6 187	5 506	681
2025	6 521	4 215	2 306

Ärendegruppen visar ett överskott 2025. Intäkterna ökade jämfört med 2024 till följd av ett höjt timpris. Antalet ärenden var 4 393, varav 4 060 avsåg skötsamhetsintyg. Kostnaderna minskade jämfört med 2024.

Vi har efter flera år med överskott sett över om det är möjligt att sänka avgiften för ett skötsamhetsintyg. FI tar idag ut 1 500 kronor (avgiftsklass B) för ett skötsamhetsintyg. Avgiftsklass A (800 kronor) skulle dock i dagsläget inte ge full kostnadstäckning. Det pågår ett arbete med att förenkla och digitalisera hanteringen av skötsamhetsintygen, men lösningen är ännu inte i drift. På sikt kan en sådan lösning möjliggöra en lägre avgiftsklass.

Vi bedömer att balans kommer att nås över tid.

Förslag om nya avgifter för ansökningar och anmälningar m.m.

FI föreslår i detta avsnitt nya avgifter för ärendeslag som FI ska handlägga till följd av nya eller ändrade regelverk. Som ansvarig myndighet ska FI handlägga ärenden inom vårt ansvarsområde oavsett avgift. Om beslut tas enligt vårt förslag kan FI nå full kostnadstäckning för vårt arbete. Det innebär att vi får ta ut en avgift i samband med handläggningen som täcker både de direkta och indirekta kostnader som beräknas för FI:s prövning.

I detta avsnitt föreslår vi också ändrade formuleringar och att vissa ärendeslag stryks i förordningen om tillståndsavgifter till följd av nya eller ändrade regelverk.

Avgift för ärendeslag enligt lagen om värdepappersmarknaden

Bakgrund

Till följd av genomförandet av den så kallade noteringsakten³ föreslås ändringar i LV. Enligt propositionen ”Nya regler för att underlätta noteringar av värdepapper”⁴ föreslås ändringarna träda i kraft den 6 juni 2026.

Enligt förslaget ska värdepappersinstitut som driver en MTF-plattform få ansöka hos FI om att få ett segment av en MTF-plattform registrerad som en tillväxtmarknad för små och medelstora företag. Reglerna föreslås införas i 11 kap. 13 a § LV.

³ Ett EU-lagstiftningspaket som syftar till att utveckla kapitalmarknadsunionen. I lagstiftningspaketet ingår bland annat ändringar i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/65/EU av den 15 maj 2014 om marknader för finansiella instrument och om ändring av direktiv 2002/92/EG och av direktiv 2011/61/EU.

⁴ Se proposition 2025/26:86.

Enligt 13 kap. 12 § andra stycket LV kan även en börs – efter tillstånd från FI – driva en MTF-plattform. Enligt 13 kap. 12 § tredje stycket ska reglerna i 11 kap. LV tillämpas på den verksamheten. Det innebär att en börs kan ansöka om tillstånd att registrera en MTF-plattform, eller ett segment av den, som tillväxtmarknad för små och medelstora företag enligt 11 kap. 13 § LV respektive 11 kap. 13 a § LV. För att förtydliga att tillstånd även kan lämnas till andra än värdepappersinstitut föreslår FI att ordet värdepappersinstitut stryks under beskrivningen av ärendeslaget i det befintliga ärendet enligt 11 kap. 13 § LV.

Förslag om avgift och justerad formulering

Mot bakgrund av ovan och det som framgår nedan om skäl till den föreslagna avgiften föreslår FI att en avgift införs i bilagan till förordningen om tillståndsavgifter för det nya ärendeslaget enligt 11 kap. 13 a § LV. Dessutom föreslår vi att ärendeslaget enligt 11 kap. 13 § LV formuleras enligt följande. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd att registrera ett segment av en MTF-plattform som tillväxtmarknad för små och medelstora företag (11 kap. 13 a §)	M (105 000 kr)
Tillstånd att registrera en MTF-plattform som tillväxtmarknad för små och medelstora företag (11 kap. 13 §)	M (105 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

FI ska enligt förslaget om ändring i LV pröva om:

- segmentet uppfyller de krav som ställs på en plattform enligt 13 § LV,
- segmentet är tydligt åtskilt från andra marknadssegment där värdepappersinstitutet driver verksamhet,
- de transaktioner som utförs inom segmentet är tydligt åtskilda från marknadsaktivitet på andra segment av MTF-plattformen, och
- värdepappersinstitutet tillhandahåller FI den information om segmentet som inspektionen begär.

FI:s handläggning bedöms i genomsnitt ta 70 timmar vilket motsvarar avgiftsklass M (105 000 kronor).

Prövningen av det nya ärendeslaget bedöms motsvara den som ska göras i ett ärende om att få en MTF-plattform registrerad som en tillväxtmarknad för små och medelstora företag enligt 11 kap. 13 § LV där avgiftsklassen är M (105 000 kronor).

Konsekvenser av förslaget

I dagsläget finns tre aktörer som driver MTF-plattform och som kan beröras av ökade kostnader med anledning av avgiftsförslaget. Alla tre har redan registrerade segment av deras MTF-plattformar som tillväxtmarknad för små och medelstora företag. Ärenden av detta slag bedöms därför inte bli vanligt förekommande.

Om regeringen beslutar om avgift enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas om en ansökan kommer in. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 24. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Tillstånd att registrera ett segment av en MTF-plattform som tillväxtmarknad för små och medelstora företag (11 kap. 13 a § LV)	105 000	-	-	-

Avgifter för nya ärendeslag enligt lagen om värdepappersfonder och lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder

Bakgrund

I lagrådsremissen ”En starkare fondmarknad (SOU 2025:60)” föreslås ändringar i LVF och LAIF. Förslagen är en följd av betänkandet En starkare fondmarknad (SOU 2025:60) där ändringar föreslogs för att genomföra Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/927 av den 13 mars 2024 om ändring av direktiven 2011/61/EU och 2009/65/EG vad gäller delegeringsarrangemang, hantering av likviditetsrisker, tillsynsrapportering, tillhandahållande av förvaringsinstituts- och depåförvaringstjänster samt långivning från alternativa investeringsfonder. Ändringarna föreslås i huvudsak träda i kraft den 1 juli 2026 och innebär att ett antal nya ärenden ska prövas av FI.

För att täcka de kostnader som förväntas uppstå behöver FI ges möjlighet att ta ut avgifter för de ansökningar och prövningar som följer av ändringarna i LVF och LAIF. Vi föreslår därför avgifter för de ärendeslag som följer nedan. Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2026.

Förslag om avgifter

FI föreslår mot bakgrund av vad som angetts ovan att avgifter för ärenden enligt följande bestämmelser i lagen om värdepappersfonder och lagen om förvaltare av

alternativa investeringsfonder införs i bilagan till förordningen om tillståndsavgifter. Se förslag till förordningstext i bilaga 1.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för fondbolag att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument (7 kap. 1 § första stycket 5 LVF)	H (25 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

I lagrådsremissen föreslås fondbolag få ta emot och vidarebefordra order avseende finansiella instrument (7 kap. 1 § första stycket 5 LVF) efter tillstånd från FI. Detta innebär att vi behöver pröva

- fondbolagets översiktliga redogörelse för verksamheten i sin verksamhetsplan,
- att fondbolaget har tillräckliga resurser och personal för att adekvat hantera den tillkommande verksamheten enligt gällande lagar och regler, och
- att aktuella interna regler och riktlinjer har uppdaterats på ett lämpligt sätt (till exempel avseende riskkontroll och regelefterlevnad).

Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms motsvara handläggningstiden vid befintlig prövning av motsvarande ansökan från AIF-förvaltare att bedriva samma sidotjänst (3 kap. 2 § andra stycket 3 LAIF). För den prövningen gäller avgiftsklass H (25 500 kr). Avgiftsklassen motsvarar 17 handläggningstimmar. FI föreslår därför avgiftsklass H (25 500 kronor) även för ärenden enligt 7 kap. 1 § första stycket 5, LVF.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för fondbolag att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (7 kap. 1 § första stycket 6 LVF)	H (25 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

I lagrådsremissen föreslås att fondbolag ska få tillhandahålla andra funktioner och tjänster i anslutning till fondverksamheten eller viss tjänst som fondbolaget tillhandahåller (7 kap. 1 § första stycket 6 LVF) efter tillstånd av FI. Exempel på sådana tjänster som kan komma i fråga är företagstjänster, såsom personal och informationsteknik, och it-tjänster för portföljförvaltning och riskhantering. Detta innebär att vi behöver pröva

- fondbolagets översiktliga redogörelse för verksamheten i sin verksamhetsplan,
- att fondbolaget har tillräckliga resurser och personal för att adekvat hantera den tillkommande verksamheten enligt gällande lagar och regler, och

- att aktuella interna regler och riktlinjer har uppdaterats på ett lämpligt sätt (till exempel avseende riskkontroll och regelefterlevnad).

Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms motsvara handläggningstiden vid befintlig prövning av ansökan från AIF-förvaltare att få ta emot och vidarebefordra order avseende finansiella instrument (3 kap. 2 § andra stycket 3 LAIF). För den prövningen gäller avgiftsklass H (25 500 kr). Avgiftsklassen motsvarar 17 handläggningstimmar. FI föreslår därför avgiftsklass H (25 500 kronor) även för ärenden enligt 7 kap. 1 § första stycket 6 LVF.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för AIF-förvaltare att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (3 kap. 2 § första stycket 6 LAIF)	H (25 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

I lagrådsremissen föreslås att AIF-förvaltare ska få tillhandahålla andra funktioner och tjänster i anslutning till sin huvudsakliga verksamhet eller viss tjänst som AIF-förvaltaren tillhandahåller (3 kap. 2 § första stycket 6 LAIF) efter tillstånd av FI. Exempel på sådana tjänster som kan komma i fråga är företagstjänster, såsom personal och informationsteknik, och it-tjänster för portföljförvaltning och riskhantering. Detta innebär att vi behöver pröva

- AIF-förvaltarens redogörelse för verksamheten i sin verksamhetsplan,
- att AIF-förvaltaren har tillräckliga resurser och personal för att adekvat hantera den tillkommande verksamheten enligt gällande lagar och regler, och
- att aktuella interna regler och riktlinjer har uppdaterats på ett lämpligt sätt (till exempel avseende riskkontroll och regelefterlevnad).

Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms motsvara handläggningstiden vid befintlig prövning av ansökan från AIF-förvaltare att få ta emot och vidarebefordra order avseende finansiella instrument (3 kap. 2 § andra stycket 3 LAIF). För den prövningen gäller avgiftsklass H (25 500 kr). Avgiftsklassen motsvarar 17 handläggningstimmar. FI föreslår därför avgiftsklass H (25 500 kronor) även för ärenden enligt 3 kap. 2 § första stycket 6 LAIF.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande (4 kap. 4 a § LAIF)	G (18 000 kr)

Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande

för utländska EES-baserade AIF-förvaltare
(5 kap. 6 a § LAIF)

G (18 000 kr)

Skäl till de föreslagna avgifterna

AIF-förvaltare med tillstånd enligt 3 kap. 1 § LAIF föreslås, efter tillstånd av FI, få marknadsföra andelar eller aktier i en av förvaltaren förvaltd EES-baserad alternativ investeringsfond som är etablerad i Sverige till icke-professionella investerare i Sverige som är anställda i ett enskilt företag eller i ett företag som ingår i samma koncern, om fonden till övervägande del investerar i ett visst företag, och marknadsföringen sker inom ramen för ett program för andelsägande eller sparande som riktas till anställda i företaget eller i ett företag som ingår i koncernen (4 kap. 4 a § LAIF).

Detta innebär att vi behöver pröva

- den fondokumentation som getts in, och
- om AIF-förvaltaren och den alternativa investeringsfonden uppfyller rekvisiten.

Vidare kommer FI behöva kontrollera koncernstruktur samt pröva den krets av investerare som marknadsföringen riktas till och hur marknadsföringen bedrivs för att säkerställa icke-spridning utanför kretsen av tillåtna investerare.

Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms motsvara handläggningstiden vid befintlig prövning av ansökan enligt 4 kap. 5 § LAIF om tillstånd att marknadsföra andelar eller aktier i en alternativ investeringsfond, under vissa förutsättningar, till sådana icke-professionella investerare som anges i andra stycket samma paragraf. För den prövningen gäller avgiftsklass G (18 000 kr). Avgiftsklassen motsvarar 12 handläggningstimmar. FI föreslår därför avgiftsklass G (18 000 kronor) även för ärenden enligt 4 kap. 4 a § LAIF.

En utländsk EES-baserad AIF-förvaltare som i sitt hemland har tillstånd som avses i AIFM-direktivet föreslås, efter tillstånd från FI, få bedriva samma marknadsföring (5 kap. 6 a § LAIF). Granskningen kommer motsvara den enligt 4 kap. 4 a §, LAIF. Därutöver tillkommer att vi ska pröva om AIF-förvaltaren i sitt hemland har ett sådant tillstånd som krävs. Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms bli likvärdig med den för svenska AIF-förvaltare (avgiftsklass G, 18 000 kronor). FI föreslår därför avgiftsklass G (18 000 kronor) även för ärenden enligt 5 kap. 6 a § LAIF.

Ärendeslag

Avgiftsklass (avgift)

Godkännande av ersättning till fondbolag
för förvaltning av avskilda tillgångar
(5 kap. 2 f § andra stycket LVF)

E (7 500 kr)

Godkännande av ersättning till AIF-förvaltare som förvaltar en specialfond för förvaltning av avskilda tillgångar (12 kap. 13 § andra stycket LAIF jämförd med 5 kap. 2 f § LVF) E (7 500 kr)

Skäl till de föreslagna avgifterna

För ärenden om godkännande av ersättning till fondbolag för förvaltning av avskilda tillgångar (5 kap. 2 f § andra stycket LVF) kommer FI behöva pröva om fondbolagets yrkande om ersättning är skäligt, utifrån en översiktlig redogörelse från fondbolaget för vilka kostnader det har haft för förvaltningen.

Den genomsnittliga handläggningstiden bedöms motsvara handläggningstiden vid fastställande av skälig ersättning till förvaringsinstitut som övertagit förvaltningen av en värdepappersfond med anledning av upphörande eller överlåtelse av fonden (9 kap. 6 § LVF). För den prövningen gäller avgiftsklass E (7 500 kronor). Avgiftsklassen motsvarar 5 handläggningstimmar. FI föreslår därför avgiftsklass E (7 500 kronor) för ärenden enligt 5 kap. 2 f § andra stycket LVF.

Motsvarande överväganden gäller för godkännande av ersättning till AIF-förvaltare som förvaltar en specialfond för förvaltning av avskilda tillgångar (12 kap. 13 § andra stycket LAIF). FI föreslår därför avgiftsklass E (7 500 kronor) för ärenden enligt 12 kap. 13 § andra stycket LAIF.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Förlängd tidsfrist för att börja tillämpa investeringsgränsen (8 a kap. 3 § LAIF)	G (18 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

För tillstånd till förlängd tidsfrist för att börja tillämpa investeringsgränsen för långivande alternativa investeringsfonder (8 a kap. 3 § LAIF) kommer FI behöva pröva om det föreligger särskilda skäl att bevilja förlängning av tidsfristen, utifrån en av AIF-förvaltaren ingiven motiverad investeringsplan. Bedömningen bör grunda sig på särdragen och egenskaperna hos de tillgångar som den alternativa investeringsfonden ska investera i samt beakta om omständigheter har inträffat som legat utanför AIF-förvaltarens inflytande och som försvårat möjligheten att enligt det angivna datumet börja tillämpa investeringsgränsen. FI:s prövning bedöms i genomsnitt ta 12 timmar, vilket motsvarar avgiftsklass G (18 000 kronor). FI föreslår därför avgiftsklass G (18 000 kr) för ärenden enligt 8 a kap. 3 § LAIF.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Lämplighetsprövning av sådan person som avses i 3 kap. 3 § första stycket 5, lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (3 kap. 10 § LAIF)	F (11 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

För lämplighetsprövning av sådan person som avses i 3 kap. 3 § första stycket 5, LAIF, och av sådan person som avses i 2 kap. 1 § 5, LVF, kommer FI att inhämta registerutdrag från belastnings- och misstankeregistret samt uppgifter från bland annat Infotorg och Skatteverket. FI kommer vidare att granska ingiven meritförteckning och eventuell annan dokumentation för prövning av om personen har tillräcklig insikt och erfarenhet och även i övrigt är lämplig för uppgiften. Vi kommer även behöva kontrollera personens position och senioritet inom fondbolaget eller AIF-förvaltaren.

I lagrådsremissen anges att för det fall en person som ska lämplighetsprövas även är föremål för ledningsprövning bör den tillkommande lämplighetsprövningen vanligtvis kunna bli ytterst begränsad. Den inhämtning av uppgifter som redogjorts för ovan behöver då inte göras särskilt. Prövning av insikt och erfarenhet kan i stället göras samtidigt för båda funktionerna, även om vad som FI bedömer utgör lämplig insikt och erfarenhet kan skilja sig åt beroende på vilken funktion som prövas. Enligt FI:s mening kan en samtida lednings- och lämplighetsprövning för samma fondbolag eller AIF-förvaltare göras inom ramen för ett ärende. Avgift behöver då inte tas ut särskilt för lämplighetsprövningen.

Den genomsnittliga handläggningstiden för en fristående lämplighetsprövning, det vill säga i de fall personen i fråga inte samtidigt är föremål för ledningsprövning, bedöms motsvara handläggningstiden för befintliga ledningsprövningar av styrelse och verkställande direktör för fondbolag och AIF-förvaltare. För dessa prövningar gäller avgiftsklass G (18 000 kr), men föreslås i denna rapport sänkas till F (11 500 kronor), vilken motsvarar 7,5 handläggningstimmar. FI föreslår därför att ärendeslaget ovan enligt 3 kap. 10 § LAIF placeras i avgiftsklass F (11 500 kronor) och införs i 5 a § förordningen om tillståndavgifter.

Ärendeslag

Avgiftsklass (avgift)

Lämplighetsprövning av sådan person som avses i 2 kap. 1 § 5 LVF (2 kap. 7 a § LVF)

F (11 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

Den genomsnittliga handläggningstiden för en fristående lämplighetsprövning, det vill säga i de fall personen i fråga inte samtidigt är föremål för ledningsprövning, bedöms motsvara handläggningstiden för befintliga ledningsprövningar av styrelse och verkställande direktör för fondbolag och AIF-förvaltare. För dessa prövningar gäller avgiftsklass G (18 000 kr), men föreslås i denna rapport sänkas till avgiftsklass F (11 500 kronor), vilken motsvarar 7,5 handläggningstimmar. FI föreslår därför att ärendeslaget enligt 2 kap. 7 a § LAIF placeras i avgiftsklass F (11 500 kronor) och införs i 5 a § förordningen om tillståndavgifter.

Konsekvenser av förslaget

Samtliga svenska fondbolag får ökade kostnader om de ansöker om tillstånd att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument samt tillhandahålla andra funktioner eller tjänster. Det senare gäller även för AIF-förvaltare. För fondbolag antas efterfrågan vara begränsad.

Samtliga AIF-förvaltare med tillstånd enligt 3 kap. 1 § LAIF får ökade kostnader om de ansöker om tillstånd att marknadsföra en alternativ investeringsfond inom ramen för anställdas andelsägare eller sparande. Efterfrågan när det gäller detta tillstånd bedöms dock vara mycket begränsad.

Prövning av skälig ersättning till fondbolag vid avskiljande påverkar i teorin alla svenska fondbolag och AIF-förvaltare som förvaltar en specialfond genom ökade kostnader, men torde i praktiken förekomma i mycket begränsad utsträckning (annat än under exceptionella omständigheter i omvärlden).

Prövning av förlängd tidsfrist för att börja tillämpa investeringsgränsen kan bli aktuellt för alla AIF-förvaltare med tillstånd enligt 3 kap. 1 § LAIF och medför då ökade kostnader, men efterfrågan bedöms vara begränsad.

Samtliga svenska fondbolag och AIF-förvaltare kan beröras av förslaget om avgift för lämplighetsprövning av annan beslutande person genom ökade kostnader. Vi bedömer dock att fondbolag och AIF-förvaltare med befintliga tillstånd vid lagändringarnas ikraftträdande inte kommer att behöva anmäla befintlig annan beslutande person för lämplighetsprövning. Vår bedömning är att omkring hälften av de lämplighetsprövningar som ska genomföras kan vara av ytterst begränsad karaktär, i den mening som avses i lagrådsremissen. Detta då flertalet fondbolag och AIF-förvaltare kan förväntas utse sin verkställande direktör som en av (minst) två personer som ska lämplighetsprövas, och verkställande direktör alltid ska ledningsprövas. En sådan anmälan skulle då, enligt vad som redogjorts för ovan, endast generera ett avgiftsuttag.

Om regeringen beslutar om avgifter enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 25. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader 2026

(kr)

Ärendeslag (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Tillstånd för fondbolag att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument (7 kap. 1 § första stycket 5 LVF)	25 500	-	-	-
Tillstånd för fondbolag att tillhandahålla andra funktioner eller tjänster (7 kap. 1 § första stycket 6 LVF)	25 500	-	-	-
Tillstånd för AIF-förvaltare att tillhandahålla andra funktioner eller tjänster (3 kap. 2 § första stycket 6 LAIF)	25 500	1	25 500	25 500
Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande (4 kap. 4 a § LAIF)	18 000	-	-	-
Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande för utländska EES-baserade AIF-förvaltare (5 kap. 6 a § LAIF)	18 000	-	-	-
Godkännande av ersättning till fondbolag för förvaltning efter avskiljande (5 kap. 2 f § andra stycket LVF)	7 500	-	-	-
Godkännande av ersättning till AIF-förvaltare som förvaltar en specialfond för förvaltning efter avskiljande (12 kap. 13 § andra stycket LAIF)	7 500	-	-	-
Förlängd tidsfrist för att börja tillämpa investeringsgränsen (8 a kap. 3 § LAIF)	18 000	2	36 000	36 000
Lämplighetsprövning av sådan person som avses i 2 kap. 1 § 5 LVF (2 kap. 7 a § LVF)	11 500	5	53 500	53 500
Lämplighetsprövning av sådan beslutade person som avses i 3 kap. 3 § första stycket 5 LAIF (3 kap. 10 § LAIF)	11 500	5	53 500	53 500
Summa		13	176 500	176 500

Anm. Prognosen för antalet lämplighetsprövningar avser 2026. Kommande år bedöms antalet lämplighetsprövningar öka till omkring 20 per år. Prognosen blir därmed 255 500 kronor från 2027 och framåt.

Ändringar till följd av lagrådsremissen ”En starkare fondmarknad”

FI föreslår att ett antal ärendeslag i förordningen om tillståndsavgifter justeras avseende formulering och laghänvisning som en konsekvens av förslagen i lagrådsremissen. Dessa ändringar avses inte förändra ärendeslagen eller avgiftsklasserna, utöver att två ärendeklasser tas bort eftersom dessa blivit inaktuella till följd av regeländringar. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

De ärendeslag som omfattas av justeringar är

- tillstånd för svenskt aktiebolag att driva fondverksamhet (1 kap. 4 § LVF),
- tillstånd för svenskt aktiebolag att driva fondverksamhet för företag som har tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder (1 kap. 4 § LVF),
- tillstånd för fondbolag för diskretionär portföljförvaltning avseende finansiella instrument (1 kap. 4 § första stycket 1 LVF),
- tillstånd för fondbolag att ta emot medel med redovisningsskyldighet (1 kap. 4 § första stycket 2 LVF),
- tillstånd att förvalta en alternativ investeringsfond (3 kap. 1 § LAIF),
- tillstånd att förvalta en alternativ investeringsfond för företag som har tillstånd för fondverksamhet enligt lagen om värdepappersfonder (3 kap. 1 § LAIF),
- tillstånd för AIF-förvaltare att förvara och administrera andelar eller aktier i företag för kollektiva investeringar (3 kap. 2 § andra stycket 2 LAIF),
- tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot medel med redovisningsskyldighet (3 kap. 2 § andra stycket 2 LAIF),
- tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument (3 kap. 2 § andra stycket 3 LAIF), och
- tillstånd för AIF-förvaltare att lämna investeringsråd (3 kap. 2 § andra stycket 4 LAIF).

De ärendeslag som utgår är

- tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot medel med redovisningsskyldighet om förvaltaren avser att föra investeringssparkonto enligt lagen (2011:1268) om investeringssparkonto (3 kap. 2 a § LAIF), och
- tillstånd för fondbolag att ta emot medel med redovisningsskyldighet om bolaget avser att föra investeringssparkonto enligt lagen om investeringssparkonto (1 kap. 4 § första stycket 2 LVF)

då bestämmelserna om dessa tillstånd upphävs.

Avgifter för nya ärendeslag enligt förslaget till lag om ändring i lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter

Bakgrund

Nya regler för kreditgivares och kreditförmedlares verksamhet föreslås i lagrådsremissen ”En ny konsumentkreditlag”⁵. Förslaget är en följd av ett EU-direktiv⁶ på konsumenträttens område, som antogs 2023. Fler typer av kreditgivning och kreditförmedling kommer att omfattas av den nya regleringen och omfattas av tillståndsplikt. Näringsidkare som lämnar eller förmedlar konsumentkrediter ska bland annat efterleva krav på tillräcklig kunskap och kompetens. Det innebär att ett antal nya ärendeslag blir aktuella för FI att pröva. Förslaget innebär att de nya ärendeslagen införs i den befintliga lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter som i och med det föreslås byta namn till lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter (LVBK). För att täcka kostnaderna för de nya arbetsuppgifterna behöver FI föreslå nya avgifter. Förslag om årliga avgifter till följd av förslagen i lagrådsremissen lämnas i avsnittet Årliga avgifter.

Lagändringarna föreslås enligt lagrådsremissen träda i kraft den 20 november 2026.

Förslag om avgifter

FI föreslår mot bakgrund av ovan att avgifter för ärenden enligt följande lagrum i den föreslagna lagen om ändring i lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter införs i bilagan till förordningen om tillståndsavgifter. Se förslag till förordningstext i bilaga 1.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditgivarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)	N (135 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

Förutsättningarna för att få tillstånd till kreditgivning av andra konsumentkrediter än bostadskrediter ska i huvudsak motsvara kraven som gällde för att få tillstånd

⁵ Regeringen överlämnade remissen till Lagrådet den 18 december 2025.

⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2023/2225 om konsumentkreditavtal och om upphävande av direktiv 2008/48/EG.

för verksamhet med konsumentkrediter enligt den upphävda lagen (2014:275) om viss verksamhet med konsumentkrediter. Det innebär att FI ska pröva om

- bolagsordningen eller stadgarna strider mot LVBK eller någon annan författning,
- det finns skäl att anta att den planerade verksamheten kommer att drivas i enlighet med LVBK och andra författningar som reglerar företagets verksamhet,
- den som har eller kan förväntas komma att få ett kvalificerat innehav i företaget bedöms som lämplig att utöva ett väsentligt inflytande över ledningen i företaget, och
- den som ska ingå i företagets styrelse eller vara verkställande direktör, eller vara ersättare för någon av dem, har tillräcklig insikt och erfarenhet för att delta i ledningen och även i övrigt är lämplig för en sådan uppgift.

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att avgiften för det nya ärendeslaget bör vara densamma som den tidigare gällande avgiften för tillstånd att driva verksamhet med konsumentkrediter enligt den upphävda lagen om viss verksamhet med konsumentkrediter, det vill säga avgiftsklass N (135 000 kronor). Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 90 timmar.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditförmedlarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)	L (75 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

FI:s prövning vid en ansökan om tillstånd att förmedla andra konsumentkrediter än bostadskrediter är i stora delar densamma som vid en ansökan om tillstånd till kreditgivning enligt samma lag. Vid en ansökan om tillstånd att förmedla krediter ska vi dock inte pröva ägare och ledning för verksamheten. Mot bakgrund av att vi föreslår avgiftsklass N (135 000 kr) för ärenden om tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning enligt samma lag föreslår vi avgiftsklass L (75 000 kr) för den något mer begränsade prövning som FI kommer göra vid en ansökan om tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling. FI föreslår därför att ärendeslaget placeras i avgiftsklass L (75 000 kr). Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 50 timmar.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med	

andra konsumentkrediter än bostadskrediter
att inrätta filial i annat land (3a kap. 4 §) G (18 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

FI ska vid en ansökan om tillstånd att inrätta filial i ett annat land pröva om det finns skäl att anta att den planerade verksamheten kommer att drivas i enlighet med LVBK och andra författningar som reglerar kreditgivarens eller kreditförmedlarens verksamhet.

FI:s prövning av en ansökan om tillstånd att inrätta filial i annat land bedöms ha samma omfattning som en prövning av ett bostadskreditinstitut som ansöker om tillstånd att inrätta filial i annat land enligt nu gällande lag om verksamhet med bostadskrediter. Dessa ärendeslag är placerade i avgiftsklass G (18 000 kronor). FI föreslår därför att ärendeslaget placeras i avgiftsklass G (18 000 kr). Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 12 timmar.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Godkännande av ändring i bolagsordning eller stadgar för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)	F (11 500 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

Prövningen av en ansökan om ändring av bolagsordning eller stadgar sker med hänvisning till motsvarande bestämmelse avseende bostadskreditinstituten (2 kap. 4 § andra stycket). Den bestämmelsen är densamma som i nu gällande lag om verksamhet med bostadskrediter. Ärendeslaget om godkännande av ändring av bolagsordning eller stadgar enligt 2 kap. 4 § andra stycket i nu gällande lag om verksamhet med bostadskrediter är placerad i avgiftsklass F (11 500 kronor). FI föreslår därför att det nya ärendeslaget placeras i avgiftsklass F (11 500 kronor). Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 7,5 timmar.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en kreditgivare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)	I (33 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

FI:s prövning innebär att vi ska

- bedöma om förvärvaren är lämplig att utöva ett väsentligt inflytande över ledningen av en kreditgivare,
- bedöma om det kan antas att det tilltänkta förvärvet är ekonomiskt sunt,

- bedöma förvärvarens anseende och kapitalstyrka,
- bedöma om en ny styrelseledamot och verkställande direktör till följd av förvärvet och dess ersättare har tillräcklig insikt och erfarenhet för att delta i ledningen av en kreditgivare och även i övrigt är lämplig för en sådan uppgift, och
- bedöma om styrelsen i sin helhet har tillräckliga kunskaper och erfarenheter för att leda kreditgivarens verksamhet och om det finns skäl att anta att förvärvaren kommer att motverka att kreditgivarens verksamhet drivs på ett sätt som är förenligt med LVBK och andra författningar som reglerar institutets verksamhet.

Prövningen av tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en kreditgivare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter sker med hänvisning till motsvarande bestämmelse avseende bostadskreditinstitut. De befintliga ärendeslagen är placerade i avgiftsklass I (33 000 kronor) och FI föreslår att även det nya ärendeslaget placeras i denna avgiftsklass. Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 22 timmar.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att driva verksamhet från filial i Sverige (3a kap. 5 §)	L (75 000 kr)

Skäl till den föreslagna avgiften

Vid en prövning av en ansökan om tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare att driva verksamhet från filial i Sverige ska FI bedöma om

- företaget driver motsvarande verksamhet i det land där det har sitt säte,
- företaget står under betryggande tillsyn av en myndighet i det land där det har sitt säte,
- det har tillåtelse att etablera sig i Sverige, och
- det finns skäl att anta att verksamheten här i landet kommer att drivas i enlighet med LVBK och andra författningar som reglerar verksamheten.

Prövningen bedöms ha motsvarande omfattning som en prövning för ett utländskt bostadskreditinstitut som ansöker om tillstånd att inrätta filial i Sverige.

Ärendeslaget tillstånd för en utländsk kreditgivare att driva verksamhet från filial i Sverige enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter är placerat i avgiftsklass L (75 000 kronor) och FI föreslår att även det nya ärendeslaget placeras i denna avgiftsklass. Avgiften ska täcka kostnader motsvarande 50 timmar.

Följdändringar i förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen.

I lagrådsremissen ”En ny konsumentkreditlag föreslås även ett antal justeringar i kapitel 2–3 i lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter för att förtydliga vilka regler som avser kreditgivning respektive kreditförmedling av bostadskrediter. Med anledning av detta föreslår vi motsvarande justeringar i förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen. Se förslag till förordningstext i bilaga 1.

Konsekvenser av lämnade förslag enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter

Det bedöms enbart var ett tiotal företag som kommer behöva ansöka om tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning av andra konsumentkrediter än bostadskrediter. Vad gäller de företag som behöver söka tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling bedöms dessa vara omkring 70 företag.

Ärenden om tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att driva verksamhet från filial i Sverige bedöms inte bli så vanligt förekommande.

Ärenden om tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att driva verksamhet från filial i Sverige bedöms inte bli så vanligt förekommande.

Det finns ett stort antal bolag som kan söka tillstånd att bedriva verksamhet i Sverige från filial, men FI bedömer i nuläget inte att det kommer vara några bolag som avser att göra det.

Om regeringen beslutar om avgifter enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 26. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader 2026

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditgivarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)	135 000	1	135 000	135 000
Tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditförmedlarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)	75 000	5	375 000	375 000
Tillstånd för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att inrätta filial i annat land (3a kap. 4 §)	18 000	-	-	-
Godkännande av ändring i bolagsordning eller stadgar för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)	11 500	-	-	-
Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en kreditgivare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)	33 000	-	-	-
Tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att driva verksamhet från filial i Sverige (3a kap. 5 §)	75 000	-	-	-
Summa		6	510 000	510 000

Anm. Prognosen för antal ärenden avser 2026. Antalet ärenden 2027 bedöms bli 70 och avgiftsintäkterna cirka 5,1 miljoner kronor. År 2028 är prognosen 28 ärenden och avgiftsintäkterna cirka 1,5 miljoner kronor.

Förslag om ändrade avgifter för ansökningar och anmälningar

FI föreslår i detta avsnitt ändrade avgifter för befintliga ärendeslag där full kostnadstäckning inte uppnås eller där vi ser ett behov av andra skäl att justera avgiften. Som ansvarig myndighet ska FI handlägga ärenden inom vårt ansvarsområde oavsett avgift. Om beslut tas enligt vårt förslag kan FI nå full kostnadstäckning för vårt arbete. Det innebär att vi får ta ut en avgift i samband med handläggningen som täcker de direkta och indirekta kostnader som beräknas för FI:s prövning av ärenden.

Förslag om justerad avgift för ägarledningsprövningar och ledningsprövningar

Bakgrund

För ärendegrupperna ägarlednings- och ledningsprövningar har vi redovisat överskott de senaste åren, se tabell 8 och 9. År 2025 ökade överskottet för båda ärendegrupperna. Dessa ärendegrupper har även varit piloter för vårt nya och mer digitala ansöknings- och handläggningssystem. Kostnaderna för utvecklingen fördelas ut på alla ärendegrupper baserat på hur mycket tid våra anställda lägger på respektive ärendegrupp.

Antalet ärenden som nu kommer in via vår e-tjänst Ansök ökar. I det nya handläggningssystemet är handläggningsprocessen mer effektiv och det innebär att vi spar tid i den administrativa hanteringen vid prövningen av respektive ärende. Andelen ägarledningsprövningar som kommer in via Ansök har ökat till 18 procent och andelen ledningsprövningar till 46 procent. Detta får till följd att dessa ärendeslag står för en förhållandevis liten andel av de gemensamma kostnaderna, och resulterar delvis till att vi får ett överskott. Det planeras för att ytterligare ärendeslag ska kunna handläggas i det nya systemet och då kommer fördelningen av kostnaderna att bli mer rättvis mellan ärendegrupperna.

Med hänsyn till överskottets storlek, bedömer vi dock att det är möjligt att sänka avgiften en avgiftsklass för de ägarledningsprövningar och ledningsprövningar som enligt 5 a § förordningen om tillståndsavgifter är placerade i avgiftsklass G (18 000 kronor). En lägre avgiftsklass reflekterar bättre den genomsnittliga handläggningstid som ärendena bedöms motsvara. Vår bedömning i dagsläget är att avgiftsklass F (11 500 kronor) även ska täcka eventuella merkostnader som kan uppstå om det framöver ställs nya krav i samband med prövningarna. Detta behöver emellertid följas och omprövas över tid.

Förslag om justerad avgift

Mot bakgrund av ovan föreslår vi att ägarledningsprövningar och

ledningsprövningar justeras enligt följande. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Tabell 27. Förslag justering av avgiftsklass för vissa ägarledningsprövningar och ledningsprövningar

Ärende (lagrum)	Nedlagda timmar i genomsnitt (2021–2025)	Gällande avgiftsklass	Motsvarar i timmar	Förslag avgiftsklass	Motsvarar i timmar
5 a § förordningen om tillståndsavgifter	6	G (18 000 kr)	12	F (11 500 kr)	7,5

Konsekvenser av förslaget

De företag som kan beröras av förslaget om sänkt avgift är alla som står under FI:s tillsyn och där det finns krav på att lämna in ägarledningsprövningar och ledningsprövningar till FI.

Om regeringen beslutar om sänkt avgift enligt vårt förslag beräknas vi nå balans över tid. I annat fall innebär det ett mindre balanserat resultat med större överskott över tid.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 28. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader per år

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
5 a § förordningen om tillståndsavgifter	11 500	1 260	14 490 000	14 490 000

Förslag om justerad avgift vid underrättelse om filialetablering inom EES enligt LBF

Bakgrund

Kostnadstäckningen för ärenden som avser underrättelser om filialetablering inom EES enligt 5 kap. 1 § LBF är svag. FI ska granska uppgifterna i den underrättelse som sedan ska överlämnas till det land där filialen ska inrättas. Underrättelsen ska bland annat innehålla information om institutets plan för filialverksamheten, med uppgift om filialens organisation, och uppgift om i vilket land filialen skall inrättas samt om filialens adress och ansvariga ledning, FI ska även ta fram uppgifter om

institutets kapitalbas och kapitaltäckningsgrad och lämna dessa till berört land. I genomsnitt har FI lagt 27 timmar per ärende under de senaste 5 åren. Ärendeslaget är placerat i avgiftsklass G (18 000 kronor). Handläggningen är väsentligt mer tidskrävande än de 12 timmar som avgiften på 18 000 kronor motsvarar. Prövningen kan jämföras med den för underrättelser om sekundäretablering enligt 3 kap. 1 § FRL. Avgiftsklassen för sådana ärenden är J (40 500 kronor).

Förslag om justerad avgift

Mot bakgrund av ovan föreslår FI att avgiftsklasserna justeras enligt följande. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Tabell 29. Förslag justering av avgiftsklass för ärendeslag enligt LBF

Ärende (lagrum)	Nedlagda timmar i genomsnitt (2021–2025)	Gällande avgiftsklass	Motsvarar i timmar	Förslag avgiftsklass	Motsvarar i timmar
5 kap. 1 §, LBF	27	G (18 000 kr)	12	J (40 500 kr)	27

Konsekvenser av förslaget

De företag som kan beröras av förslaget om höjd avgift är omkring 80 bankaktiebolag och kreditmarknadsföretag.

Om regeringen beslutar om avgift enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 30. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader per år

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Underrättelse om filialetablering inom EES (5 kap. 1 § LBF)	40 500	7	283 500	283 500

Förslag om justerad avgift vid ansökan om tillstånd att bedriva inkassoverksamhet enligt inkassolagen

Bakgrund

Kostnadstäckningen för ärenden gällande tillstånd att bedriva inkassoverksamhet enligt 2 § inkassolagen har varit mycket låg sedan FI övertog prövningen av dessa ärenden. FI ska vid prövningen bland annat granska och bedöma

- om den som företaget har uppgett kan uppfylla kraven på att verksamheten drivs på ett sakkunnigt och omdömesgillt sätt och har den kompetens som krävs,
- en beskrivning av den planerade inkassoverksamhetens omfattning och inriktning,
- en redogörelse för kravrutiner,
- en beskrivning av hur grunden för fordran ska kontrolleras, och
- en redogörelse för hur inkomna medel ska förvaltas och redovisas.

Ärendeslaget är placerat i avgiftsklass H (25 500 kronor). Handläggningen är mycket mer tidskrävande än de 17 timmar avgiften på 25 500 kronor motsvarar. Sedan FI övertog ansvaret för prövningen i januari 2024 har vi ett underskott på närmare 350 000 kronor. Avgiften är endast marginellt högre än avgiften vid ändring av sakkunnig och omdömesgill person enligt 3 § inkassolagen som är avgiftsklass G (18 000 kronor) trots att en ansökan om att bedriva inkassoverksamhet, som framgår ovan, innebär en prövning av om hela verksamheten kommer leva upp till kraven för att få bedriva inkassoverksamhet. Det är vår bedömning att ärendeslaget placerades i en för låg avgiftsklass redan när FI övertog ansvaret.

Förslag om justerad avgift

Mot bakgrund av ovan föreslår FI att avgiftsklasserna justeras enligt följande tabell. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Tabell 31. Förslag justering av avgiftsklass för ärendeslag enligt inkassolagen

Ärende (lagrum)	Nedlagda timmar i genomsnitt (2024–2025)	Gällande avgiftsklass	Motsvarar i timmar	Förslag avgiftsklass	Motsvarar i timmar
2 § Inkassolagen	23	H (25 500 kr)	17	I (33 000 kr)	22

Konsekvenser av förslaget

De företag som kan beröras av förslaget om höjd avgift är samtliga omkring 90 inkassobolag. Anledningen till att samtliga inkassobolag berörs är att tillstånden att driva inkassoverksamhet ska tidsbegränsas enligt inkassolagen. FI tidsbegränsar tillstånden till det maximala som lagen tillåter vilket är 10 år.

Om regeringen beslutar om avgift enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 32. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader per år

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Ansökan om tillstånd att bedriva inkassoverksamhet, 2 § inkassolagen	33 000	20	660 000	660 000

Förslag om justering av vissa avgifter för ärendeslag enligt lagen om värdepappersfonder och lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder

Bakgrund och förslag

Förslag om höjd avgift för ärendeslag enligt LVF

Kostnadstäckningen för ärendeslaget underrättelse från fondbolag om marknadsföring av andelar i en värdepappersfond inom EES enligt 2 kap. 15 c § LVF har försämrats de senaste två åren. Den nu gällande avgiftsklassen D (4 500 kronor) ska täcka kostnader för i genomsnitt 3 timmars arbete. FI:s prövning har i genomsnitt tagit mer än 3 timmar per ärende de senaste åren. I genomsnitt de senaste 5 åren har FI lagt drygt 4 timmar. Under år 2024 lade FI närmare 4 timmar och under 2025 drygt 7 timmar per ärende.

Handläggningstiden har ökat främst på grund av att Esmas infört ett nytt digitalt system för vidarebefordran av underrättelser inom EES. Systemet, den så kallade Esmas hubben, har medfört nya tidskrävande moment. Mot denna bakgrund föreslår FI att avgiften höjs. Den avgiftsklass som bäst bedöms motsvara kostnaden för underrättelser enligt 2 kap. 15 c § LVF är avgiftsklass E (7 500 kronor). Avgiftsklass E motsvarar en genomsnittlig handläggningstid på 5 timmar.

Förslag om justerade avgifter för ärendeslag enligt LAIF

FI har sett över sättet som vi tar ut avgifter på för vissa ärendeslag enligt LAIF i syfte att harmonisera tillämpningen av förordningen om tillståndsavgifter inom FI. De ärendeslag som omfattats av översynen avser situationer där FI mottar underrättelser från svenska AIF-förvaltare om gränsöverskridande verksamhet i ett annat EES-land. FI ska, efter prövning av underrättelsen, lämna över den till behörig myndighet i det land där verksamheten ska bedrivas.

För motsvarande ärendeslag enligt andra lagar som handläggs av FI tas generellt en avgift ut per EES-land som underrättelsen avser. För nu aktuella ärendeslag enligt lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder har en avgift tagits ut oavsett antal länder som underrättelsen avser. Det saknas skäl för att tillämpa förordningen om tillståndsavgifter på annat sätt än vad som görs för övriga ärendeslag. Varje

ytterligare land innebär för FI ett visst administrativt merarbete. FI avser nu att harmonisera tillämpningen och att även för ärendeslag enligt lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder ta ut en avgift per land som underrättelsen avser.

Ändringen berör följande ärendeslag enligt LAIF och i dagsläget gäller följande avgiftsklasser:

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om sonderande marknadsföring till professionella investerare i ett annat land inom EES, även i samband med underrättelse om sonderande marknadsföring till professionella investerare i Sverige (4 kap. 5 c § och 6 kap. 2 c §)	D (4 500 kr)
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet en delfond till fonden (6 kap. 3 §)	F (11 500 kr)
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av ytterligare delfond, även i samband med underrättelse om marknadsföring av en alternativ investeringsfond till professionella investerare i ett annat land inom EES (6 kap. 3 §)	E (7 500 kr)
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet samtliga delfonder till fonden (6 kap. 5 a §)	D (4 500 kr)
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en delfond till en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES (6 kap. 5 a §)	C (2 700 kr)
Anmälan av svensk AIF-förvaltare om väsentlig ändring i en underrättelse (6 kap. 6 §)	D (4 500 kr)

Skäl till ändring av avgiftsuttag

En ändring av sättet att ta ut avgift bedöms resultera i ett ökat avgiftsuttag och vi föreslår därför att avgiften sänks för de berörda ärendeslagen. Det kan i detta sammanhang nämnas att kostnadstäckningen för flertalet av de berörda ärendeslagen varit dålig de senaste åren. Sammantaget finns ett underskott på drygt

800 000 kronor år 2025. Det ekonomiska utfallet av en sådan ändring är beroende av hur många EES-länder som en AIF-förvaltares underrättelse om gränsöverskridande verksamhet omfattar. Vi har baserat vår uppskattning om kommande intäkter på genomsnittligt antal länder i tidigare års ansökningar och bedömer utifrån det att FI:s kostnader kommer att täckas med den nya modellen för avgiftsuttag.

Förslag om justerade avgifter

Mot bakgrund av ovan föreslår FI att avgiftsklasserna justeras enligt följande tabell. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Tabell 33. Förslag justering av avgiftsklass för ärendeslag enligt lag/förordning

Ärende (lagrum)	Nedlagda timmar i snitt 2021–2025	Gällande avgiftsklass	Motsvarar i timmar	Förslag avgiftsklass	Motsvarar i timmar
2 kap. 15 c § LVF	4	D (4 500 kr)	3	E (7 500 kr)	5
4 kap. 5 c § och 6 kap. 2 c § LAIF	-	D (4 500 kr)	3	C (2 700 kr)	1:45
6 kap. 3 § LAIF	-	F (11 500 kr)	7,5	E (7 500 kr)	5
6 kap. 3 § LAIF (ytterligare delfond)	-	E (7 500 kr)	5	D (4 500 kr)	3
6 kap. 5 a § LAIF	-	D (4 500 kr)	3	C (2 700 kr)	1,75
6 kap. 5 a § LAIF (delfond)	-	C (2 700 kr)	3	B (1 500 kr)	1
6 kap. 6 § LAIF	-	D (4 500 kr)	3	C (2 700 kr)	1,75

Anm. För de ärendeslag i tabellen som föreslås få en sänkt avgift föreslås även en ny modell för avgiftsuttag. Av det skälet är det inte relevant att redovisa nedlagda timmar i snitt under den senaste 5-årsperioden.

Konsekvenser av förslaget

Vårt förslag om ett harmoniserat avgiftsuttag vid gränsöverskridande marknadsföring inom EES för svenska AIF-förvaltare enligt lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder kombinerat med sänkt avgiftsklass för berörda ärendeslag innebär en sänkt avgift för AIF-förvaltare som önskar marknadsföra en alternativ investeringsfond i ett annat EES-land, men en höjning för AIF-förvaltare

som samtidigt önskar anmäla marknadsföring av samma alternativa investeringsfond i flera EES-länder. Om regeringen inte beslutar enligt FI:s förslag om sänkta avgiftsklasser kommer FI inte att genomföra den planerade ändringen av sättet som avgiften tas ut på. Skälet är att nuvarande avgiftsklasser skulle leda till oskäligt höga avgifter om ändringen införs utan justering av avgiftsnivåerna.

De företag som kan beröras av förslagen om justerade avgifter är samtliga svenska fondbolag och AIF-förvaltare med tillstånd enligt 3 kap. 1 § LAIF som vill marknadsföra en förvaltd värdepappersfond respektive alternativ investeringsfond i ett annat EES-land.

Om regeringen beslutar om avgifter enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 34. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader per år

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Underrättelse från fondbolag om marknadsföring av andelar i en värdepappersfond inom EES (2 kap. 15 c § LVF)	7 500	65	487 500	487 500
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om sonderande marknadsföring till professionella investerare i ett annat land inom EES, även i samband med underrättelse om sonderande marknadsföring till professionella investerare i Sverige (4 kap. 5 c § och 6 kap. 2 c § LAIF)	2 700	111	299 700	299 700
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet en delfond till fonden (6 kap. 3 § LAIF)	7 500	254	1 905 000	1 905 000
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av ytterligare delfond, även i samband med underrättelse om marknadsföring av en alternativ investeringsfond till professionella investerare i ett annat land inom EES (6 kap. 3 § LAIF)	4 500	5	22 500	22 500
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet samtliga delfonder till fonden (6 kap. 5 a § LAIF)	2 700	81	218 700	218 700
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en delfond till en alternativ	1 500	7	10 500	10 500

investeringsfond i ett annat land inom EES (6 kap. 5 a § LAIF)				
Anmälan av svensk AIF-förvaltare om väsentlig ändring i en underrättelse (6 kap. 6 § LAIF)	2 700	48	129 600	129 600
Summa		571	3 073 500	3 073 500

Anm. Prognosen för antalet ärenden avser ett helår. Antalet är en uppskattning baserat på tidigare års inflöde av ärenden och i relevanta fall det antal länder som respektive ansökan avsåg. Prognosen för antal ärenden enligt 6 kap. 6 § LAIF är dock omkring 200 år 2026. Detta till följd av de nya regler som gäller från den 1 juli 2026, som innebär att det för varje öppen alternativ investeringsfond ska finnas minst två verktyg för likviditetshantering.

Förslag om justering av vissa avgifter för ärendeslag enligt LBT

Bakgrund

Avgiften för prövning av ärenden om utvidgade tillstånd enligt 2 kap. 6 § LBT behöver justeras för att avgiften ska täcka de kostnader som handläggningen medför. Under 2022 och 2023 uppstod ett underskott för ärendeslaget, men underlaget var inte tillräckligt för förslag till justering då några ärenden bedömdes ha varit extraordinära till sin omfattning. Efter handläggning av fyra ärenden under 2025, ärenden som får bedömas ha varit av normalkaraktär, ser vi emellertid ett behov av att höja avgiften då handläggningstiden i genomsnitt har uppgått till 31 timmar. I takt med den utveckling som har skett på betalmarknaden de senaste åren har även betaltjänsterna blivit alltmer komplexa och kräver andra överväganden och mer omfattande granskning än tidigare.

Förslag om avgift

Mot bakgrund av ovan föreslår FI att avgiftsklassen justeras enligt följande tabell. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Tabell 35. Förslag justering av avgiftsklass för ärendeslag enligt lagen om betaltjänster

Ärende (lagrum)	Nedlagda timmar i snitt 2021–2025	Gällande avgiftsklass	Motsvarar i timmar	Förslag avgiftsklass	Motsvarar i timmar
Ansökan från betalningsinstitut om tillstånd att tillhandahålla ytterligare betaltjänster (2 kap. 6 §)	91	H (25 500 kr)	17	K (52 500 kr)	35

Anm. Det genomsnittliga antalet nedlagda timmar åren 2021–2025 är högre än vad vi bedömer som normalt. Detta beror på att vi prövade ovanligt komplexa ärenden åren 2022–

2023. Inga ärenden kom in 2024. År 2025 tog prövningen i snitt 31 timmar. Den föreslagna avgiften baseras på utfallet 2025.

Konsekvenser av förslaget

De företag som kan beröras av ökade kostnader av förslaget om höjd avgift är omkring 50 betalningsinstitut.

Om regeringen beslutar om avgift enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 36. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Utvidgat tillstånd (2 kap. 6 §)	52 500	3	157 500	157 500

Förslag om justering av vissa avgifter för ärendeslag enligt LFD

Bakgrund – tillstånd att bedriva försäkringsdistribution

För de juridiska personer som ansöker om tillstånd att bedriva försäkringsdistribution enligt 2 kap. 2 § första stycket LFD varierar avgiftsklassen beroende på vilka försäkringsklasser som tillståndet ska gälla för: alla slag av försäkringar (punkten 1), bara livförsäkringar (punkten 2), eller bara skadeförsäkringar (punkten 3). I dag motsvaras varje punkt av ett eget ärendeslag i förordningen om tillståndsavgifter. Den prövning FI gör är densamma oavsett försäkringsklass och det är därför rimligt att avgiften är densamma för alla ärendeslag, vilket inte är fallet idag. FI:s kostnadstäckning för ärendeslagen har varierat över tid, men under 2025 var underskottet nära 200 000 kronor för ärendeslaget tillstånd för juridiska personer att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § 1 stycket 3 LFD). Sammantaget för de tre ärendeslagen ser vi ett underskott på nära 290 000 kronor.

Vi har även noterat att avgiftsklasserna för fysiska personer som ansöker om tillstånd att bedriva försäkringsdistribution varierar beroende på vilka försäkringsklasser som tillståndet ska gälla för. Det finns i dag tre sådana ärendeslag. Vi har i dagsläget inte tillräckligt med underlag för att föreslå en sammanslagning av ärendeslagen eller en justerad avgiftsklass för tillstånd för fysiska personer att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring.

Förslag om avgifter

Vi föreslår mot bakgrund av ovan att de tre ärendeslagen gällande tillstånd för juridiska personer att bedriva försäkringsdistribution förs samman till ett ärendeslag i förordningen om tillståndsavgifter. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §)	I (33 000 kr)
Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende liv- och skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 1)	Tas bort
Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende livförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 2)	Tas bort
Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 3)	Tas bort

Skäl till avgiften

Det är FI:s bedömning att prövningens omfattning inte har något samband med vilka försäkringsklasser ansökan avser. Totalt kom 50 ärenden in till FI under 2025 och sammanlagt tog prövningen 1 146 timmar, vilket innebär 23 timmar i genomsnitt. Vi föreslår därför att det nya ärendeslaget placeras i avgiftsklass I (33 000 kronor). Avgiftsklassen motsvarar en genomsnittlig handläggningstid på 22 timmar. Även med en sådan höjning av avgiften skulle intäkterna bli något för låga baserat på det underlag vi har i dag, men vi kommer löpande att följa utvecklingen över tid.

Bakgrund – utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution

För de juridiska personer som ansöker om att få utvidga sitt tillstånd att bedriva försäkringsdistribution enligt 2 kap. 2 § första stycket LFD varierar avgiftsklassen beroende på vilka försäkringsklasser som tillståndet ska gälla för: bara livförsäkringar (punkten 2), eller bara skadeförsäkringar (punkten 3). I dag motsvaras de två punkterna av var sitt ärendeslag. Den prövning FI gör är densamma oavsett försäkringsklass och det är därför rimligt att avgiften är densamma för båda ärendeslagen, vilket inte är fallet idag. FI:s kostnadstäckning för ärendeslagen har varierat över tid, men under 2025 var underskottet nära 80 000 kronor för båda ärendeslagen.

Förslag om avgifter

Vi föreslår mot bakgrund av ovan att de två ärendeslagen förs samman till ett ärendeslag i förordningen om tillståndsavgifter. Se även förslag till förordningstext i bilaga 1.

Ärendeslag	Avgiftsklass (avgift)
Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §)	G (18 000 kr)
Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution avseende livförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 2)	Tas bort
Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 3)	Tas bort

Skäl till avgiften

Som framgår ovan bedömer FI att omfattningen av prövningen av en ansökan om tillstånd att bedriva försäkringsdistribution inte har något samband med vilka försäkringsklasser ansökan avser. Det är FI:s bedömning att detsamma gäller även prövningen av en ansökan om utvidgning av tillståndet att bedriva försäkringsdistribution. Totalt kom 11 ärenden in till FI under 2025 och sammanlagt tog prövningen 95 timmar, vilket innebär nära 9 timmar i genomsnitt. Vi föreslår därför att det nya ärendeslaget placeras i avgiftsklass G (18 000 kronor).

Avgiftsklassen motsvarar visserligen en genomsnittlig handläggningstid på 12 timmar. Men vår bedömning är att den avgiftsklassen bättre motsvarar den prövning vi ska göra enligt regelverket.

Antal ärenden, intäkter och kostnader

Tabell 37. Prognos antal ärenden, intäkter och kostnader

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal ärenden	Intäkter	Kostnader
Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §)	33 000	50	1 650 000	1 650 000
Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §)	18 000	11	198 000	198 000

Konsekvenser av förslaget

De företag som kan beröras av förslagen om justerade avgifter är alla svenska juridiska personer som ansöker om tillstånd att bedriva försäkringsdistribution

avseende skadeförsäkring och de svenska försäkringsförmedlare som är juridiska personer och som ansöker om utvidgat tillstånd att bedriva försäkringsdistribution.

Om regeringen beslutar om avgift enligt vårt förslag beräknas FI:s kostnader täckas. I annat fall når vi inte full kostnadstäckning för vårt arbete.

Prognos för åren 2026–2028

Verksamhet som rör ärenden som anges i förordningen om tillståndsavgifter ska, enligt FI:s regleringsbrev, över tiden finansieras fullt ut med de avgifter som tas ut för ändamålet. FI redovisade 2025 ett överskott på 24,7 miljoner kronor, vilket innebär ett totalt ackumulerat underskott på 1,1 miljoner kronor.

De föreslagna nya avgifterna och avgiftsjusteringarna som lämnas i denna rapport beräknas få genomslag från den 1 juli 2026 eller senast i samband med att de nya eller ändrade regelverken träder i kraft. Vi har i tabellen nedan tagit hänsyn till avgiftsförslagets förväntade påverkan på intäkterna. När vi ska pröva helt nya ärendeslag innebär det att kostnaderna ökar motsvarande de förväntade intäkterna.

Tabell 38. Resultatprognos åren 2026 – 2028 och utfall 2025

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Utfall/ Prognos	Ackumulerat resultat
2025	153 581	128 859	24 722	-1 147
2026	160 000	155 000	5 000	3 853
-varav avgiftsförslag ändrade avgifter	-2 550	-		
-varav avgiftsförslag nya avgifter	700	700		
2027	150 000	153 000	-3 000	853
-varav avgiftsförslag ändrade avgifter	-5 500	-		
-varav avgiftsförslag nya avgifter	5 300	5 300		
2028	147 000	147 000	0	853
-varav avgiftsförslag ändrade avgifter	-5 500	-		
-varav avgiftsförslag nya avgifter	1 800	1 800		

Årliga avgifter

I detta avsnitt redovisas avgiftsutfall och kostnadstäckning för de avgifter som FI tar ut med stöd av förordningen om årliga avgifter. Målet är att nå full kostnadstäckning över tid. Vi lämnar även förslag på nya årliga avgifter till följd av ett förslag om ny konsumentkreditlag. Förslag om justerade avgifter för att nå full kostnadstäckning lämnas i höstens avgiftsrapport till regeringen.

Förutsättningar och principer

Företag, myndigheter och fysiska personer faktureras årliga avgifter (tillsynsavgifter) med stöd av förordningen om årliga avgifter. I 2 § i förordningen om årliga avgifter framgår att avgifterna ska uppgå till ett belopp som motsvarar FI:s och Statistiska centralbyråns årliga kostnader för den verksamhet som enligt 1 § ska finansieras med avgifter. I 1 § undantas sådan verksamhet som finansieras med stöd av avgiftsförordningen (1992:191), förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen, förordningen (2023:910) med instruktion för Finansinspektionen och sådan verksamhet som fullgörs enligt förordningen (2022:524) om statliga myndigheters beredskap och förordningen (2015:1053) om totalförsvar och höjd beredskap. Avgiftsintäkterna redovisas vidare till statsbudgeten.

De kostnader som ska finansieras med årliga avgifter var 820 miljoner kronor jämfört med 830 miljoner kronor 2024.

Årliga kostnader

Den kostnad som ska täckas med årliga avgifter beräknas genom att FI:s anställda redovisar sin nedlagda tid på typ av verksamhet och instituttyper (företagstyper). Övriga kostnader redovisas antingen direkt på en aktivitet och en företagstyp eller på en aktivitet för gemensamma kostnader. Myndighetsgemensamma (indirekta) kostnader exempelvis lokalkostnader, stödverksamhet och vissa it-kostnader fördelas ut på FI:s olika verksamheter baserat på den andel arbetad tid som FI:s personal direkt redovisat på respektive typ av verksamhet.

Resultatredovisning

Sammanlagt utfall årliga avgifter 2025

Att avgiftsuttaget inte alltid är detsamma som erhållet anslag beror på flera faktorer, dels att vi ska beräkna avgifterna för innevarande år utifrån en prognos, dels att de över- eller underskott som uppstår ett år överförs till nästa år.

I tabell 39 redovisas totala intäkter, kostnader och resultat för alla avgiftsgrupper enligt förordningen om årliga avgifter.

Tabell 39. Utfall årliga avgifter 2025

(tkr)

Avgiftsgrupp	IB 2025	Intäkter	Kostnader	Ackumulerat resultat
Avgiftsgrupp 1–6	-45 988	809 767	756 518	7 261
Övriga, fasta avgifter	27 785	49 129	63 302	-14 173
Summa	-18 202	858 896	819 820	20 874

Utfall per avgiftsgrupp

Reglerna i förordningen om årliga avgifter innebär att full kostnadstäckning alltid uppnås över tid för avgiftsgrupp 1–6. För övriga avgiftsgrupper innebär ett under- eller överskott att FI måste föreslå höjd eller sänkt avgift för att nå full kostnadstäckning över tid. Vi återkommer i höstens avgiftsrapport med förslag om det finns behov av nya eller ändrade avgifter.

Avgiftsgrupp 1–6

De företag och personer som ingår i någon av avgiftsgrupperna 1–5 betalar en avgift som baseras på respektive grups andel av FI:s kostnader närmast föregående år och FI:s beräknade kostnader för innevarande år. De totala kostnaderna som beräknas för en avgiftsgrupp fördelas på varje företag i gruppen utifrån dess balansomslutning, sammanlagt fondvärde eller nedlagd tid.

Den lägsta avgiften är 150 000 kronor från den 1 januari 2025. Det finns undantag, exempelvis är den lägsta avgiften för lokala försäkringsbolag och vissa försäkringsföreningar 15 000 kronor, mindre försäkringsföreningar 7 500 kronor, registrerade AIF-förvaltare 15 000 kronor, företag som har tillstånd att driva värdepappersrörelse och även har tillstånd att driva en MTF-plattform 750 000 kronor. Vissa aktörer ska enligt förordningen betala en fast årlig avgift som framgår av förordningen om årliga avgifter.

Det ackumulerade resultatet som redovisas i tabellerna 40–44 nedan kommer att vara ingångsvärde 2026 för avgiftsgrupp 1–5.

För avgiftsgrupp 6, vissa statliga myndigheter, baseras avgiften på myndighetens andel av FI:s kostnader det närmast föregående året. Den lägsta avgiften är 50 000 kronor. Resultatet för avgiftsgrupp 6 redovisas i tabell 45.

Tabell 40. Avgiftsgrupp 1, Banker, kreditmarknadsföretag, värdepappersbolag, betalningsinstitut m.fl.⁷

(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Ackumulerat resultat
2021	-13 988	394 928	398 316	-17 377
2022	-17 377	433 209	401 665	14 166
2023	14 166	394 638	484 433	-75 629
2024	-75 629	511 061	498 581	-63 149
2025	-63 149	555 172	477 887	14 136

Tabell 41. Avgiftsgrupp 2, Försäkringsföretag, tjänstepensionsföretag m.fl.

(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Ackumulerat resultat
2021	13 259	181 696	185 754	9 201
2022	9 201	194 235	184 967	18 470
2023	18 470	191 368	193 764	16 074
2024	16 074	182 215	184 884	13 405
2025	13 405	169 888	184 236	-1 644

Tabell 42. Avgiftsgrupp 3, Börser, clearingorganisationer och värdepapperscentraler

(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Ackumulerat resultat
2021	-1 415	32 713	31 551	-253
2022	-253	34 807	37 996	-3 442
2023	-3 442	45 542	41 174	1 926
2024	1 926	40 214	42 115	24
2025	24	41 567	40 374	1 218

⁷ Från och med den 1 januari 2025 ingår även företag och personer som har tillstånd eller är registrerade enligt EU-förordningen 2023/1114 om marknader för kryptotillgångar, lagen (2010:751) om betaltjänster, lagen (2011:755) om elektroniska pengar och lagen (1996:1006) om viss finansiell verksamhet i denna avgiftsgrupp. Utfallet som redovisades för företag och personer under rubriken valutaväxling, finansiell verksamhet, betaltjänster och utgivning av elektroniska pengar för åren 2021–2024 har här summerats med utfallet för avgiftsgrupp 1 åren 2021–2024.

Tabell 43.
Avgiftsgrupp 4, Fondförvaltare
(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Akkumulerat resultat
2021	-4 337	34 066	27 755	1 975
2022	1 975	28 363	48 844	-18 507
2023	-18 507	73 905	51 082	4 317
2024	4 317	47 880	46 280	5 917
2025	5 917	39 791	48 687	-2 980

Tabell 44. Avgiftsgrupp 5, Administratörer av referensvärden m. fl.
(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Akkumulerat resultat
2021	-406	969	427	136
2022	136	332	322	146
2023	146	400	1 577	-1 032
2024	-1 032	2 648	1 637	-21
2025	-21	1 637	1 796	-180

Tabell 45. Avgiftsgrupp 6, Vissa statliga myndigheter
(tkr)

År	IB	Intäkter	Kostnader	Akkumulerat resultat
2021	-364	458	1 009	-915
2022	-915	1 059	268	-124
2023	-124	317	209	-16
2024	-16	259	2 408	-2 164
2025	-2 164	2 413	3 537	-3 289

Avgiftsgrupp 7 övriga (11–18 §§)

I denna grupp ingår de som avses i 11–18 §§, förordningen om årliga avgifter. Vi redovisar nedan resultatet per underrubrik i förordningen. Avgifterna framgår helt av förordningen och ska över tid ge full kostnadstäckning för avgiftsgruppen. Med full kostnadstäckning avses att varje avgiftsgrupp ska svara för både direkta kostnader och den andel av indirekta kostnader som går att hänföra till gruppen.

Avgiftsgruppens totala kostnader och fördelat per underrubrik i förordningen beror på FI:s prioriteringar inom ramen för de ansvarsområden som framgår av förordning (2023:910) med instruktion för Finansinspektionen och FI:s regleringsbrev. Prioriteringarna är riskbaserade och händelsestyrda, men tillsynen

ska över tid vara heltäckande och bedrivs löpande. FI behöver prioritera resurserna inom ramen för det förvaltningsanslag FI har fått. Av dessa skäl kan det bli viss obalans mellan intäkter och kostnader mellan åren. Över tid ska balans nås, men 2025 finns ett ackumulerat underskott på 14 miljoner kronor för avgiftsgrupp 7.

Utfallet per underrubrik i avgiftsgrupp 7 redovisas nedan.

Försäkringsförmedlare

De försäkringsförmedlare som är registrerade enligt 2 kap. 3 § LFD och är juridiska personer betalar en avgift på 1 000 kr för varje anställd som den 31 december närmast föregående år bedrev försäkringsdistribution för den juridiska personens räkning. Lägsta avgift för den juridiska personen är 4 000 kr. De försäkringsförmedlare som är fysiska personer och registrerade enligt 2 kap. 3 § LFD betalar en avgift på 1 500 kronor.

Anknutna försäkringsförmedlare registrerade enligt 2 kap. 4 § LFD och som är juridiska personer betalar en avgift på 3 000 kr. Anknutna försäkringsförmedlare som är fysiska personer betalar en avgift på 1 000 kronor.

Tabell 46. Försäkringsförmedlare

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	14 510	2 456	12 054
2022	8 791	3 523	5 268
2023	9 149	7 066	2 084
2024	9 162	10 244	-1 082
2025	9 433	10 587	-1 154

Intäkterna ökade jämfört med 2024. FI:s kostnader har ökat de två senaste åren, vilket beror på att FI lagt mer tid på tillsyn.

Pensionsstiftelser

Omfattningen av FI:s tillsyn varierar med hur många lagkrav som stiftelserna omfattas av, vilket enligt lagen (1967:531) om tryggnad av pensionsutfästelse m.m. (tryggandelagen) som huvudregel bestäms av hur många personer pensionsstiftelserna tryggar utfästelser om pension till.

Pensionsstiftelser enligt tryggandelagen som tryggar utfästelser om pension till färre än 16 personer för vilka avsättningar har gjorts till stiftelsen betalar en avgift på 2 000 kr.

Pensionsstiftelser som avses i 9 a § första stycket tryggandelagen betalar en avgift på 5 000 kr.

Pensionsstiftelser som avses i 9 a § andra eller tredje stycket tryggandelagen betalar en avgift på 20 000 kr.

Tabell 47. Pensionsstiftelser

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	3 568	1 707	1 861
2022	3 473	1 176	2 297
2023	3 248	1 398	1 850
2024	3 181	657	2 524
2025	3 047	504	2 543

Gruppens intäkter minskade jämfört med 2024 till följd av att antalet pensionsstiftelser under tillsyn minskade något. Även kostnaderna minskade något jämfört med 2024.

Inlåningsverksamhet, viss verksamhet med konsumentkrediter, verksamhet med bostadskrediter, vissa leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster, inkassoverksamhet och kreditförvaltare

Företag som är registrerade enligt den nu upphävda lagen (2004:299) om inlåningsverksamhet betalar en avgift på 25 000 kronor.

Företag som har tillstånd enligt den upphävda lagen (2014:275) om viss verksamhet med konsumentkrediter (konsumentkreditinstitut) betalar en avgift på 150 000 kronor.

Svenska företag med tillstånd enligt lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter betalar 100 000 kr.

Vissa leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster ska betala 75 000 kronor, om de inte betalar avgift enligt någon annan bestämmelse i förordningen om årliga avgifter eller om den avgiften är lägre än 75 000 kronor.

Fysiska och juridiska personer som har tillstånd enligt 2 § inkassolagen (1974:182) betalar 25 000 kr.

Företag som har tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen (2023:714) om förvärv och förvaltning av nödlidande kreditavtal (kreditförvaltare) betalar 100 000 kr.

Tabell 48. Inlåningsverksamhet, viss verksamhet med konsumentkrediter, verksamhet med bostadskrediter, vissa leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster, inkassoverksamhet och kreditförvaltare (tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	5 428	2 246	3 183
2022	5 216	4 021	1 195
2023	4 906	8 701	-3 794
2024	14 588	13 913	676
2025	14 019	6 784	7 235

Gruppens intäkter var i nivå med 2024. Konsumentkreditinstituten ska avveckla sin verksamhet under 2026 med anledning av att instituttypen upphör. Det innebär att intäkterna kommer att minska 2026 och framåt. Kostnaderna minskade jämfört med 2024.

Emittenter, originatorer, företag av allmänt intresse och röstningsrådgivare
Emittenter som avses i 16 kap. 1 § första stycket lagen om värdepappersmarknaden betalar 30 000 kronor.

Vissa emittenter och originatorer som avses i EU-förordningen 2023/2631 om europeiska gröna obligationer och frivilligt uppgiftslämnande för obligationer som marknadsförs som miljömässigt hållbara och för hållbarhetslänkade obligationer betalar 10 000 kronor.

Företag som omfattas av lagen (2016:429) om tillsyn över företag av allmänt intresse i fråga om revision betalar en avgift på 5 000 kr.

Företag som omfattas av lagen (2019:284) om röstningsrådgivare betalar en avgift på 25 000 kronor.

Tabell 49. Emittenter m.fl.

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	7 129	8 203	-1 074
2022	7 520	12 448	-4 928
2023	7 573	15 672	-8 100
2024	14 886	23 955	-9 069
2025	14 928	30 967	-16 039

Gruppens intäkter ökade marginellt jämfört med 2024, däremot ökade kostnaderna jämfört med 2024. Undersökningar och sanktioner av emittenter som avses i 16

kap. 1 § första stycket LV står för den största delen av kostnaderna. Från och med den 1 januari 2026 är avgiften 60 000 kronor för dessa jämfört med 30 000 kronor år 2025.

Utländska företag

Avgift för vissa utländska företag tas ut enligt 18 § förordningen om årliga avgifter för finansiering av FI:s verksamhet. Avgifterna varierar mellan 15 000 och 100 000 kronor och berör utländska företag som bedriver gränsöverskridande verksamhet i Sverige eller verkar i Sverige genom filial.

Tabell 50. Utländska företag

(tkr)

År	Intäkter	Kostnader	Resultat
2021	2 575	4 048	-1 473
2022	4 855	6 818	-1 962
2023	5 662	3 800	1 861
2024	5 649	5 711	-62
2025	7 702	14 461	-6 759

Gruppens intäkter ökade jämfört med ökade jämfört med 2024. Avgiften för utländska kreditinstituts filialer i Sverige höjdes från 50 000 kronor till 100 000 kronor. Höjningen innebar cirka 1,7 miljoner kronor i ökade intäkter. Kostnaderna ökade jämfört med 2024 främst beroende på insatser relaterade till utländska fondbolag och AIF-förvaltare.

Förslag om årlig avgift företag för företag som omfattas av lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter

Bakgrund

I lagrådsremissen ”En ny konsumentkreditlag” föreslås att ett nytt tillståndskrav införs för företag som driver verksamhet med kreditgivning eller kreditförmedling av andra konsumentkrediter än bostadskrediter. Det handlar om stora företag i handeln som själva lämnar eller förmedlar krediter när de säljer sina varor och tjänster samt företag som ägnar sig åt objektsfinansiering inom den koncern de verkar.

Lagändringarna föreslås enligt lagrådsremissen träda i kraft den 20 november 2026.

De företag som omfattas av det nya tillståndskravet kommer därmed att stå under FI:s tillsyn. Som en följd av detta behöver företagstypen omfattas av förordningen (2007:1135) om årliga avgifter för finansiering av Finansinspektionens verksamhet.

Förslag om årlig avgift enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter

FI föreslår att vi får ta ut årlig avgift med stöd av förordningen om årliga avgifter från de företag som fått tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning eller kreditförmedling av andra konsumentkrediter än bostadskrediter enligt LVBK. Avgiften ska täcka både direkta och indirekta kostnader för tillsyn, registervård, regelarbete och serviceskyldighet till allmänheten.

Mot bakgrund av ovan föreslår FI att följande avgifter införs i förordningen om årliga avgifter:

- Svenska kreditgivare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § LVBK ska betala en avgift på 100 000 kr.
- Svenska kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § LVBK ska betala en avgift på 30 000 kr.
- Utländska kreditgivare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK ska betala 50 000 kronor.
- Utländska kreditförmedlare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK ska betala 15 000 kronor.

Se även förslag till förordningstext i bilaga 2.

Skäl till avgifterna

Det är FI:s bedömning att vår tillsyn av svenska kreditgivare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter enligt 3 a kap. 1 § LVBK i omfattning kommer att motsvara den tillsyn vi har av svenska företag med tillstånd enligt 2 kap. § 1 eller 3 kap. 1 § LVBK. De senare betalar en avgift på 100 000 kronor och vi föreslår motsvarande nivå för kreditgivare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter.

Det är FI:s bedömning att vår tillsyn av svenska kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § LVBK kommer att vara mindre i omfattning jämfört med tillsynen över svenska kreditgivare av andra konsumentkrediter enligt 3 a kap. 1 § LVBK. Vi föreslår därför en avgift på 30 000 kronor, vilket motsvarar avgiften för juridiska personer som är registrerade enligt lagen (1996:1006) om viss finansiell verksamhet.

Utländska kreditgivare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK föreslås få motsvarande avgift som ett utländskt företag med filial i Sverige och

med tillstånd enligt 2 kap. 7 § eller 3 kap. 7 § LVBK. De senare betalar en avgift på 50 000 kronor varför vi föreslår en avgift på 50 000 kronor.

Utländska kreditförmedlare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK föreslås få motsvarande avgift som en utländska kreditförmedlare från ett land inom EES som driver verksamhet från filial i Sverige enligt 3 kap. 6 § LVBK. De senare betalar en avgift på 15 000 kronor.

Intäkter årliga avgifter per år

Tabell 51. Prognos antal företag, intäkter och kostnader

(kr)

Ärende (lagrum)	Avgift	Antal företag	Intäkter	Kostnader
Svenska kreditgivare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § LVBK	100 000	10	1 000 000	1 000 000
Svenska kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § LVBK	30 000	70	2 100 000	2 100 000
Utländska kreditgivare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK	50 000	-	-	-
Utländska kreditförmedlare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § LVBK	15 000	-	-	-
Summa		80	3 100 000	3 100 000

Anm. Prognos baserad på vår bedömning om antal företag som kan komma att beröras av årlig avgift.

Konsekvenser av lämnade förslag enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter

Enligt vår bedömning är det ett tiotal företag, som lämnar krediter för egna varor eller varor som säljs inom koncernen, som kommer att omfattas av avgiften på 100 000 kronor. Det handlar till exempel om bolag som finansierar bilköp och stora bolag som erbjuder kunder faktura i egen regi. I övrigt bedöms ett 70-tal bolag omfattas av den föreslagna avgiften på 20 000 kronor. Det rör sig om stora bolag i handeln som erbjuder kreditköp där krediten tillhandahålls av en tredje part och ersättning utgår för kreditförmedlingen. De årliga avgifterna som föreslås bedöms

få liten inverkan på företagens verksamhet då det rör sig om förhållandevis stora och etablerade verksamheter.

Utländska företag som väljer att inrätta filial i Sverige berörs av avgifter. Vi bedömer i nuläget att det rör sig om mycket få utländska företag som kommer inrätta filial i Sverige.

Prognos avgiftsuttag 2026–2028

FI beräknar de totala kostnaderna som ska finansieras med årliga avgifter till totalt 948 miljoner kronor. Det finns ett ackumulerat överuttag och debiteringsbehovet är därför 927 miljoner kronor för 2026.

Tabell 52. Prognos årliga avgifter 2026 – 2028 och utfall 2025 (mnr)

År	Intäkter	Kostnader som ska finansieras med årliga avgifter	Ackumulerat resultat
Ackumulerat underuttag till och med 2024			-18
2025	859	820	21
2026	927	948	0
2027	943	943	0
2028	962	962	0

Sammanfattning av synpunkter

FI ska enligt 16 § förordningen med instruktion för Finansinspektionen ge Statskontoret och berörda branschföreträdare tillfälle att yttra sig om våra förslag i denna rapport innan den överlämnas till regeringen. De branschorganisationer, företag och myndigheter som FI gett tillfälle att yttra sig om förslagen framgår av bilaga 4.

Svenska försäkringsförmedlare, Bankgirocentralen, Företagarna, Pensionsmyndigheten, Svensk Försäkring, Swedish FinTech Association, FAR, Sveriges Advokatsamfund, Sparbankerna Riksförbund och Statskontoret har svarat att de antingen avstår ifrån att yttra sig eller inte har några synpunkter på de förslag om nya och ändrade avgifter som FI lämnar i denna rapport.

Synpunkter på förslag om avgifter till följd av förslaget till lag om ändring i lagen om verksamhet med bostadskrediter

Finansbolagens förening (Finansbolagen) saknar en utförligare redogörelse över vilka arbetsmoment som ingår i handläggningen av de nya ärendeslag som tillkommer i samband med förslaget om lag om ändring i lagen om verksamhet med bostadskrediter. Finansbolagen menar därför att det är svårt och nästintill omöjligt att bedöma relevansen och effektiviteten i myndighetsutövningen. Som exempel nämns en ansökan om tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning enligt 3a kap. 1 § och varför en sådan bedöms kräva 40 timmar mer än en ansökan om tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling enligt samma lagrum.

FI:s kommentar:

Det FI ska pröva framgår av lagförslaget och redovisas summariskt i denna rapport. Prövningen vid ansökan om tillstånd att driva verksamhet enligt 3a kap. 1 § LVBK omfattar bland annat granskning av verksamhetsplan och interna regler om rådgivning, ersättningsystem, hantering av klagomål, kreditgivning eller kreditförmedling, utformning av tjänster och produkter samt kunskap och kompetens. Avseende kreditgivare prövas även ägare och kreditgivarens ledning.

Vi bedömer att skillnaden i avgift mellan kreditgivare och kreditförmedlare är skäligen då granskningen av en kreditgivare är mer omfattande och bland annat inkluderar rutiner och policy gällande kreditprövning. Prövningen av ägare och hela ledningen motsvarar i genomsnitt ett arbete om minst 30 timmar.

Synpunkter på förslag om ändrade avgifter för ärendeslag enligt lagen om bank- och finansieringsrörelse

Svenska Bankföreningen (Bankföreningen) påpekar att tidsåtgången för ärenden om underrättelser om filialetablering inom EES enligt 5 kap. 1 § LBF är 15 timmar

högre än tidigare estimerat. Bankföreningen har inget att invända mot att full kostnadstäckning ska nås, men ser det som angeläget att FI systematiskt följer upp hur tjänsterna fungerar i förhållande till marknadernas och företagens behov och att utfallet tydligt framgår av det underlag som presenteras.

Finansbolagen saknar en utförligare redogörelse över vilka arbetsmoment som ingår i handläggningen av ärendeslaget enligt lagen om bank- och finansieringsrörelse där avgiften föreslås justeras.

FI:s kommentar:

Så som nämns på sidan 8 i denna rapport kan det finnas skäl till att avvakta med förslag till justerade avgifter om vi endast får in ett fåtal ärenden per år eftersom det kan vara svårt att bedöma den genomsnittliga handläggningstiden baserat på ett fåtal ärenden. Ekonomiskt mål för verksamheten är full kostnadstäckning över tid. De senaste fem åren har FI handlagt cirka 6 ärenden per år av detta slag och vi har tidigare inte bedömt att underlaget varit tillräckligt för att lämna förslag om justerad avgift. Den föreslagna avgiften för underrättelser om filialetablering inom EES enligt 5 kap. 1 § LBF motsvarar 27 timmar. Den föreslagna avgiften bedöms ge full kostnadstäckning.

Det FI ska pröva redovisas summariskt i denna rapport på sidan 46–47. Det som kan tilläggas är att FI i samband med dessa ärenden ofta har en omfattande kontakt med berörda länder.

Synpunkter på förslag om ändrade avgifter för ärendeslag enligt lagen om värdepappersfonder och lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder

Fondbolagens förening (Fondbolagen) noterar att FI för 2025 redovisade ett överskott för tillståndsverksamheten som var betydligt högre än det som beräknades i regleringsbrevets budget. Fondbolagen konstaterar att timpriset höjdes den 1 januari 2025 och att vissa avgifter gällande tillstånd för förvaltare av alternativa investeringsfonder höjdes den 1 juli 2025. Fondbolagen framhåller att de snabbt stigande avgifterna riskerar att innebära en konkurrensnackdel för svensk fondverksamhet och önskar att FI tydligare redovisar hur myndigheten arbetar för att säkerställa en effektiv och ändamålsenlig tillståndsverksamhet.

Fondbolagen framför att den genomsnittliga handläggningstiden för ärendetypen ändrade fondbestämmelser är uppe i 60 dagar, vilket innebär att många ansökningar har längre handläggningstid än de lagstadgade 60 dagarna. De menar att handläggningstiden är kortare i Finland och att det bör vara möjligt att se över såväl effektiviteten som omfattningen av de granskningar som FI genomför i handläggningsprocessen.

FI:s kommentar:

FI arbetar för att i möjligaste mån inte behöva föreslå höjda avgifter, men har samtidigt ett krav att över tid nå full kostnadstäckning för tillståndsverksamheten. Sett över en längre tid har timpriset varierat. Exempelvis var timpriset 1 430 kronor år 2014 och sänktes därefter i omgångar ned till 1 200 kronor år 2019 och höjdes från 1 400 kronor till 1 500 kronor år 2025. I denna rapport föreslår FI endast höjd avgift för ett ärendeslag enligt LVF, av det skälet att FI i genomsnitt lägger fler timmar per ärende än vad den nu gällande avgiftsklassen motsvarar. Innan FI föreslår att en avgift höjs undersöks alltid möjligheten till effektivisering.

När det gäller avgifter eller handläggningstider i andra länder är det svårt att göra jämförelser eftersom verksamheternas förutsättningar, liksom den behöriga myndighetens avgiftsstruktur och finansieringsform, kan skilja sig åt väsentligt. Det framgår vidare av förordningen om tillståndsavgifter att kostnaderna för prövningen ska vara fullt finansierad av avgifter.

Synpunkter på avgifter för tillstånd att tillhandahålla andra funktioner och tjänster enligt LVF och LAIF

FI har föreslagit avgiftsklass H (25 500 kr) för två nya ärendeslag som ska prövas av FI dels tillstånd för fondbolag att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (7 kap. 1 § första stycket 6 LVF), dels tillstånd för AIF-förvaltare att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (3 kap. 2 § första stycket 6 LAIF). Avgiften motsvarar en genomsnittlig handläggningstid på 17 timmar. *Fondbolagen* ifrågasätter om en så omfattande prövning är nödvändig för dessa tillstånd, då ändringsdirektivet endast anger hantering av intressekonflikter som uttryckligt rekvisit.

FI:s kommentar:

Som Fondbolagen noterar kommer FI särskilt att behöva pröva sökande fondbolags och AIF-förvaltares hantering av intressekonflikter. Prövningen av hur ett fondbolag eller en AIF-förvaltare hanterar eventuella intressekonflikter är en central del av FI:s tillståndsprövning. De funktioner och tjänster, och tillhörande affärsupplägg, som nu tillkommer har inte tidigare behövt prövas utifrån detta perspektiv. Vi står fast vid att FI kommer att behöva granska hur den tillkommande verksamheten även i övrigt påverkar den befintliga organisationen och dess resurser. Prövningens omfattning kommer sannolikt variera från fall till fall, men i dagsläget bedömer FI att föreslagen avgiftsklass är motiverad. FI följer löpande upp utfallet för alla ärendeslag.

Synpunkt på avgift för underrättelse om gränsöverskridande marknadsföring LVF

Fondbolagen anser att den föreslagna höjningen av avgiften för underrättelser om gränsöverskridande marknadsföring inte är tillräckligt motiverad och bör omprövas. *Fondbolagen* noterar att FI främst motiverar höjningen med hänsyn till

att Esma infört ett nytt digitalt system för vidarebefordran av underrättelser inom EES, vilket har medfört nya tidskrävande moment. Fondbolagen anser att FI bör ta ansvar för de kostnader som den EU-gemensamma tillsynsorganisationen driver för svenska aktörer och att det inte är en långsiktig lösning att överföra kostnader för en ineffektiv administration på tillsynsobjekten.

FI:s kommentar:

Att det nya system som nämnts medför nya tidskrävande moment och ökad handläggningstid är beklagligt. FI arbetar för att effektivisera detta på sikt. Det framgår dock av förordningen om tillståndsavgifter att kostnaderna för FI:s prövning ska vara fullt finansierad av avgifter. FI uppnår i nuläget, som redovisats, inte kostnadstäckning för ärendeslaget.

Särskilda synpunkter om avgifterna för ändrade fondbestämmelser med anledning av införandet av likviditetshanteringsverktyg

Fondbolagen för fram att de nya regler som gäller verktyg för likviditetshantering och som föreslås gälla från den 1 juli 2026 kommer föranleda ansökningar om godkännande av ändrade fondbestämmelser för samtliga svenska värdepappersfonder och öppna alternativa investeringsfonder. Fondbolagen för fram att dessa ärenden kan förväntas vara relativt enhetliga till sin karaktär då många fonder sannolikt kommer att välja liknande verktyg och göra liknande ändringar i fondbestämmelserna. Med hänsyn till detta bör FI kunna effektivisera handläggningen av dessa ärenden. Ett fullt uttag av avgift kan leda till ett betydande överskott i avgiftsuttaget. Fondbolagen anser att FI bör se över om det finns särskilda skäl att sätta ned avgiften för godkännande av ändrade fondbestämmelser till följd av införandet av likviditetshanteringsverktyg i syfte att undvika ett avgiftsuttag som inte motsvarar verkliga kostnader för ärendehantering.

FI:s kommentar:

De nu aktuella ärendena kommer att innehålla skilda frågor och frågor som är oprövade och där praxis saknas. Enligt 9 § förordningen (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen får FI betala tillbaka eller medge befrielse från hela eller en del av avgiften, om det finns särskilda skäl för det. Beslut om sådan befrielse fattas i det enskilda ärendet. Enligt FI:s bedömning finns det inte skäl att generellt medge befrielse för de aktuella ärendena.

Synpunkter på förslag om justerad avgift för ägarledningsprövningar och ledningsprövningar

Bankföreningen ställer sig positiv till att avgifterna för ägarledningsprövningar och ledningsprövningar justeras ned.

Fondbolagen välkomnar den föreslagna sänkningen för ägarledningsprövningar och ledningsprövningar, men vill framhålla att det är olyckligt med diskrepanser av den storleksordning som nu uppkommit och uppmanar FI att mer utförligt redovisa hur kostnaderna för utvecklingen av ett digitalt system för ansökningar fördelas mellan ärendegrupperna och hur avgiftsnivåerna påverkas när systemet succesivt tas i bruk för fler ärendeslag.

FI:s kommentar:

Så som nämns på sidan 7 i denna rapport fördelas kostnaderna för utveckling och förvaltning av FI:s e-tjänst proportionellt på respektive ärendeslag. Fördelningen baseras på hur mycket tid som redovisats på respektive ärendeslag. I dagsläget hanteras enbart ägarledningsprövningar och ledningsprövningar i e-tjänsten. Då fler arbetsmoment kan ske digitalt vid granskningen av sådana ärenden innebär det att de ärendeslagen får stå för en mindre andel av kostnaderna för e-tjänsten trots att det är de ärendeslagen som hanteras i e-tjänsten. Vi har tagit viss hänsyn till den effekten senaste åren genom att vi lämnat relativt stora överskott utan åtgärd. Vi har nu underlag som visar att e-tjänsten används mer samtidigt som överskottet ökat. Det är tydliga tecken på att handläggningsprocessen blivit effektivare och att avgiften kan sänkas ett steg. Målet är att den nya e-tjänsten ska bidra till en effektivare hantering av ansökningar och anmälningar, både för sökande och FI. Utvecklingen av e-tjänsten medför nya kostnader. Men om de totala kostnaderna för verksamheten förändras över tid påverkar det avgiftsnivåerna.

Synpunkter på förslag om höjd avgift vid ansökan om tillstånd att bedriva inkassoverksamhet

Svensk Inkasso konstaterar att den föreslagna höjningen visserligen inte är markant i kronor men avstyrker FI:s förslag till höjd avgift vid ansökan om tillstånd att bedriva inkassoverksamhet. Som skäl anges att antalet inkassoföretag med tillstånd minskat från omkring 170 (se SOU 2023:3 s. 263) till 90 sedan tillstånds- och tillsynsansvaret flyttades över till FI. Svensk Inkassos uppfattning är att FI:s avgifter gör att många småföretag och företag som tidigare bedrivit inkassoverksamhet i liten omfattning avstår från att förnya tillstånd hellre än att betala vad som uppfattas som en hög ansökningsavgift. Svensk Inkasso menar att detta riskerar att få negativa konsekvenser för konkurrensen på marknaden för inkassotjänster. Svensk Inkasso anser av dessa skäl att avgiftssystemet för tillståndsansökningar bör differentieras med utgångspunkt i omfattningen på inkassoverksamheten och bestämmas till ett lägre belopp för de minsta inkassoverksamheterna. Dessutom anser Svensk Inkasso att det vore lämpligt att tillämpa olika avgifter beroende på om ansökan avser ett nytt tillstånd eller en förnyelse av ett befintligt tillstånd.

FI:s kommentar:

Ekonomiskt mål för verksamheten med ansökningar och anmälningar är full kostnadstäckning över tid.

FI ser inga skäl att till att differentiera avgiften mellan nya och förnyade tillstånd då det är samma prövning som utförs.

Övriga synpunkter

Statskontoret

Statskontoret lämnar inga synpunkter på det remitterade underlaget, men refererar till Statskontorets rapport 2025:13, Växande uppdrag – med vilket resultat?

FI:s kommentar

FI har tagit fram en handlingsplan där Statskontorets synpunkter omhändertas.

Svenskt Näringsliv

Svenskt Näringsliv anser att det finns skäl för FI att se över kostnaderna för redovisningstillsynen samt pröva om avgiften på 60 000 kronor för emittenter som omfattas av 16 kap. 1 § första stycket lagen om värdepappersmarknaden är skälig. Industrins finansförening ansluter sig till denna synpunkt.

FI:s kommentar:

FI:s kostnader för arbete med redovisningstillsyn ökade väsentligt år 2024 av skäl som vi redovisade i regeringsrapporten "Avgifter hos FI (dnr 25–19097)". Rapporten remitterades för yttrande under 2025. I rapporten föreslog FI att den årliga avgiften skulle höjas från 30 000 kronor till 60 000 kronor för att nå full kostnadstäckning. FI:s kostnader ökade ytterligare år 2025 vilket redovisas i denna rapport. Vår bedömning är dock att den nu gällande årliga avgiften ska täcka de kostnader som kan hänföras till emittenterna.

Euroclear Sweden AB (ESw)

ESw lämnar inga synpunkter på förslagen i rapporten. ESw vill dock uppmärksamma FI på att de årliga kostnaderna för den avgiftsgrupp de tillhör har ökat betydligt under de senaste åren och att ESw:s avgift framstår som hög jämfört med värdepapperscentraler på andra marknader och påpekar att det riskerar att påverka konkurrenskraften negativt över tid och menar att det blir särskilt relevant mot bakgrund av den pågående harmoniseringen inom den europeiska värdepappersmarknaden.

FI:s kommentar

De avgifter som FI tar ut med stöd av förordningen om årliga avgifter ska täcka både de direkta och indirekta kostnader som kan hänföras till en avgiftsgrupp. Då full kostnadstäckning gäller finns ingen möjlighet att inom ramen för nu gällande

regelverk anpassa den årliga avgiften även om det skulle finnas en risk att avgiftsnivån kan påverka konkurrenskraften negativt över tid. Det FI kan styra över är den tid som FI lägger på respektive avgiftsgrupp och företag. Nedlagd tid på ES_w har ökat de senaste åren, vilket beror på att tillsynen tidigare år bedömdes vara underdimensionerad.

Det är viktigt att notera att det är svårt att jämföra avgifter mellan olika länder då verksamheternas förutsättningar liksom finansiering kan skilja sig åt väsentligt.

Sparbankernas Riksförbund

Sparbankernas Riksförbund lämnar inga synpunkter på förslagen i rapporten, men välkomnar de förbättringar rapporten uppvisar och föreslår att FI i kommande rapporter inkluderar en tabell med en samlad översikt över samtliga föreslagna ändringar.

Svenska Bankföreningen

Bankföreningen påpekar att vi i denna rapport (sidan 6–7) anger att när FI beslutar om avgiftsklass S och uppåt så finns en möjlighet att begära viss återbetalning om den avgift som beslutats inte motsvarar FI:s kostnader. Mot bakgrund av detta saknar Bankföreningen information om antalet ärenden gällande interna modeller där uttagen avgiften varit högre än FI:s kostnader, i vilken omfattning återbetalning begärts och dessutom faktiskt skett under de senaste fem åren.

FI:s kommentar:

Syftet med den återbetalningspraxis som beskrivs på sidorna 6–7 är att ta höjd för situationer där FI har överskattat tidsåtgången och därmed kostnaden vid beslut om avgift inom ett intervall. Sådana situationer har endast förekommit i begränsad omfattning, till exempel i samband med att ärenden återkallas.

Finansbolagens förening

Finansbolagen saknar en utförligare redogörelse över de åtgärder som FI vidtar för att effektivisera verksamheten. Ökad transparens är av vikt både för att sänka företagens direkta kostnader hos FI och för att bidra till generellt minskad handläggningstid samt de kostnader som uppstår för ansökande företag till följd av långa ledtider.

FI:s kommentar:

I denna rapport beskriver vi summariskt vårt arbete med effektivitet. I FI:s årsredovisning framgår handläggningstider och ärendestatistik per ärendegrupp (ärendetyp).

Näringslivets regelnämnd (NNR)

Näringslivets regelnämnd (NNR) anser att FI:s avgiftsrapport uppvisar brist på transparens beträffande de avgifter som myndigheten tar ut och därför saknas möjligheter för en utomstående att förstå vilka faktiska kostnader som uppkommer

hos FI i samband med handläggningen av ärenden. NNR menar att en sådan avsaknad av insyn riskerar att stå i strid med grundläggande krav på transparens och proportionalitet vid myndighetsutövning. NNR påtalar även vikten av att det regelbundet görs och redovisas en oberoende granskning/uppföljning av systemet för att fastställa avgifter, bland annat för att se om det uppskattade antalet timmar som ligger till grund för avgiftsklasserna och avgiftsuttaget är rimliga. NNR anser att det också bör ingå att granska om den modell som används för finansiering av tillstånd och tillsyn är den mest kostnadseffektiva utifrån ett företagsperspektiv. Sammantaget anser NNR att underlaget behöver kompletteras och förtydligas.

FI:s kommentar:

Så som beskrivs på sidorna 6–7 baseras FI:s avgifter för ansökningar och anmälningar på en schablon för timpriset som i dagsläget är 1 500 kronor. Varje ärendeslag placeras i en avgiftsklass. Varje avgiftsklass motsvarar ett genomsnittligt antal handläggningstimmar. Det framgår av EU-förordning eller lag vad FI ska pröva och i samband med respektive avgiftsförslag redovisar vi i denna rapport vad vi bedömt utifrån lag eller förordningsförslag att FI ska pröva. Den genomsnittliga tid vi bedömer att prövningen tar är just genomsnittlig då respektive moment i prövningen kan variera beroende på respektive ansökans omfattning och grad av komplexitet.

Avgiftsintäkterna ska täcka både direkta och indirekta kostnader för prövningen. De direkta kostnaderna består, som beskrivs på sidan 7, främst av lönekostnader och beräknas efter den tid FI:s personal redovisar mot tillståndsverksamheten. De indirekta kostnaderna består dels av lokalkostnader, stödverksamhet och vissa it-kostnader. Dessa kostnader fördelas proportionellt ut på respektive verksamhet inom FI baserat på den andel arbetad tid som FI:s personal direkt redovisat på respektive verksamhet. Respektive verksamhet har även indirekta kostnader som kostnader för kompetensutveckling, metodutveckling inklusive it-system specifikt för verksamheten. De indirekta kostnader som verksamheten med ansökningar och anmälningar bidrar till fördelas ut på respektive ärendeslag baserat på den andel arbetad tid som FI:s personal redovisat på respektive ärendeslag.

FI följer upp utfallet för alla ärendeslag men redovisar utfallet per kategori av ärenden (ärendegrupp). Exempelvis auktorisationer, ägarprövningar, utvidgad eller sidoverksamhet och svenska företags verksamhet utomlands. Skälen till grupperingen är den mängd av varierande ärendeslag som FI hanterar.

Utfallet som redovisas per ärendegrupp är resultatet av en schablonintäkt minus en kostnad beräknad efter den verkliga lönekostnaden samt en andel av gemensamma kostnader. Ett över- eller underskott inom en ärendegrupp behöver därför inte alltid leda till förslag om avgiftsjusteringar. I stället fokuserar och följer vi upp det antal timmar vi lägger på handläggning av ett ärendeslag. Om

timmarna under längre tid avviker från de timmar som gällande avgiftsklass motsvarar föreslår vi att avgiften justeras.

Vad gäller en regelbunden och oberoende granskning/uppföljning av systemet för att fastställa antal timmar och avgiftsklass samråder FI med Statskontoret om alla avgiftsförslag. Statskontoret lämnade inga synpunkter på det remitterade underlaget. Under 2025 granskade Statskontoret inom ramen för en myndighetsanalys såväl FI:s tillsyn som tillståndsgivning. Statskontoret bedömer att FI:s finansieringsmodell i stort fungerar bra, men medför en del utmaningar. Ett exempel är att tillsynsverksamheten får stå tillbaka när tillståndsverksamheten kräver mer resurser. FI har tagit fram en handlingsplan där Statskontorets synpunkter omhändertas. I övrigt granskar Riksrevisionen årligen FI:s avgiftsuttag.

Bilaga 1 – förordningsförslag tillståndsavgifter

Förslag till justeringar i förordning (2001:911) om avgifter för prövning av ärenden hos Finansinspektionen

3 § Avgift tas ut i de fall som framgår av bilagan till denna förordning för prövning av ansökan och anmälan enligt

[...]

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 575/2013 av den 26 juni 2013 om tillsynskrav för kreditinstitut och om ändring av förordning (EU) nr 648/2012,

- den upphävda lagen (2014:275) om viss verksamhet med konsumentkrediter,

- lagen (2014:968) om särskild tillsyn över kreditinstitut och värdepappersbolag,

[...]

- kommissionens delegerade förordning (EU) 2015/2205 av den 6 augusti 2015 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 648/2012 vad gäller tekniska standarder för clearingkravet,

- lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter *och vissa andra konsumentkrediter*,

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/760 av den 29 april 2015 om europeiska långsiktiga investeringsfonder,

[...]

5 a §

Avgift tas ut för prövning av anmälan om ny styrelseledamot, styrelsesuppleant, verkställande direktör eller dennes ställföreträdare i

- bank,

- betalningsinstitut,

- börs,

- central motpart,
- clearingbolag,
- finansiellt institut,
- fondbolag,
- företag som driver verksamhet enligt den upphävda lagen (2004:299) om inlåningsverksamhet,
- företag som driver verksamhet enligt lagen (2014:275) om viss verksamhet med konsumentkrediter,
- företag som driver verksamhet enligt lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter *och vissa andra konsumentkrediter*,
- företag som har tillstånd att tillhandahålla datarapporteringstjänster enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 600/2014 av den 15 maj 2014 om marknader för finansiella instrument och om ändring av förordning (EU) nr 648/2012,
- försäkringsföretag,
- försäkringsförmedlare som bedriver försäkringsdistribution enligt lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution,
- förvaltare av alternativa investeringsfonder,
- institut för elektroniska pengar,
- juridisk person som har tillstånd att vara kreditförvaltare enligt lagen (2023:714) om förvärv och förvaltning av nödlidande kreditavtal,
- juridisk person som är registrerad betaltjänstleverantör enligt lagen (2010:751) om betaltjänster,
- *kreditförvaltare*,
- kreditmarknadsföretag,
- leverantör av gräsrotsfinansieringstjänster,

- leverantör av kryptotillgångstjänster,
- pensionsstiftelse enligt lagen (1967:531) om tryggnad av pensionsutfästelse m.m.,
- registrerad utgivare enligt lagen (2011:755) om elektroniska pengar,
- tjänstepensionsföretag,
- utgivare av sådana kryptotillgångar som inte är tillgångsanknutna utan hänvisar till en officiell valuta som avses i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114,
- utgivare av sådana tillgångsanknutna kryptotillgångar som avses i avdelning III i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114,
- värdepappersbolag, eller
- värdepapperscentral.

I fråga om försäkringsförmedlare tas avgift ut även för prövning av anmälan av person i motsvarande ställning som dem som avses i första stycket.

I fråga om försäkringsföretag tas avgift ut även för prövning av anmälan om ny ansvarig för central funktion enligt 10 kap. 4 § försäkringsrörelselagen (2010:2043).

I fråga om tjänstepensionsföretag tas avgift ut även för prövning av anmälan om ny ansvarig för central funktion enligt 9 kap. 8 § lagen (2019:742) om tjänstepensionsföretag.

I fråga om betalningsinstitut och juridisk person som är registrerad betaltjänstleverantör enligt lagen om betaltjänster tas avgift ut även för prövning av anmälan om ny ansvarig för betaltjänstverksamheten eller dennes ställföreträdare.

I fråga om institut för elektroniska pengar och registrerade utgivare enligt lagen om elektroniska pengar tas avgift ut även för prövning av anmälan om ny ansvarig för verksamheten med utgivning av elektroniska pengar eller dennes ställföreträdare.

I fråga om fondbolag enligt lagen (2004:46) om värdepappersfonder tas avgift ut även för prövning av anmälan om ny sådan person som avses 2 kap. 1 § 5 lagen om värdepappersfonder.

I fråga om förvaltare av alternativa investeringsfonder enligt lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder tas avgift ut även för prövning av

anmälan om ny sådan person som avses i 3 kap. 3 § första stycket 5 lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder.

Avgift tas ut för prövning av anmälan om ny styrelseledamot, styrelsesuppleant, verkställande direktör eller dennes ställföreträdare i aktiebolag, eller person i motsvarande ställning i någon annan juridisk person, som har ett kvalificerat innehav i ett sådant företag som avses i första stycket.

För avgiftens storlek enligt *första-nionde* styckena gäller 4 §, avgiftsklass ~~G~~ F, med följande undantag. I fråga om finansiella institut och företag som driver verksamhet enligt den upphävda lagen om inlåningsverksamhet gäller i stället avgiftsklass E. ~~I fråga om juridiska personer som har tillstånd att vara kreditförvaltare gäller i stället avgiftsklass F.~~

Bilaga

För avgiftens storlek gäller de belopp som anges i 4 §, varvid följande avgiftsklasser tillämpas:

Ärendeslag enligt följande bestämmelser i	Avgiftsklass
---	--------------

[...]

Inkassolagen (1974:182)

Ansökan om tillstånd att bedriva inkassoverksamhet (2 §)	H I
--	-----

Anmälan om ändring av sakkunnig och omdömesgill person (3 §)	G
--	---

Medgivande till överlåtelse eller upplåtelse av gäldenärsregister (10 a §)	E
--	---

[...]

Lagen (2004:46) om värdepappersfonder

Tillstånd för svenskt aktiebolag att driva fondverksamhet (1 kap. 4 §), även i samband med tillstånd enligt 7 kap. 1 § för sådana tjänster som avses i den paragrafen för diskretionär portföljförvaltning avseende finansiella instrument (1 kap. 4 §) och tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (gemensam ansökan)	R
--	---

Tillstånd för svenskt aktiebolag att driva fondverksamhet (1 kap. 4 §), även i samband med tillstånd enligt 7 kap. 1 §	
--	--

för sådana tjänster som avses i den paragrafen diskretionär portföljförvaltning avseende finansiella instrument (1 kap. 4 §) , för företag som har tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder	O
Tillstånd för fondbolag för diskretionär portföljförvaltning avseende finansiella instrument (1 kap. 4 § första stycket 1)	O
Tillstånd för fondbolag att ta emot medel med redovisnings-skyldighet (1 kap. 4 § första stycket 2)	G
Underrättelse från fondbolag om att inrätta filial inom EES (2 kap. 12 §)	G
[...]	
Underrättelse från fondbolag om ändrad gränsöverskridande verksamhet inom EES (2 kap. 15 b §)	D
Underrättelse från fondbolag om marknadsföring av andelar i en värdepappersfond inom EES (2 kap. 15 c §)	D E
Anmälan från fondbolag om ändrad gränsöverskridande marknadsföring av andelar i en värdepappersfond inom EES (2 kap. 15 d §)	D
[...]	
Tillstånd att registreras som förvaltare (4 kap. 12 § andra stycket)	G
<i>Godkännande av ersättning till fondbolag för förvaltning av avskilda tillgångar (5 kap. 2 f § andra stycket)</i>	E
Beslut om tidigare övertagande av förvaltningen av en matarfond (5 a kap. 34 och 42 §§)	D
Undantag från kravet på kungörande (5 a kap. 35 och 43 §§)	D
<i>Tillstånd för fondbolag att utföra diskretionär portföljförvaltning avseende finansiella instrument (7 kap. 1 § första stycket 1)</i>	O
Tillstånd för fondbolag att ta emot fondandelar för förvaring (7 kap. 1 § första stycket 1-2)	G
Tillstånd för fondbolag att ta emot medel med redovisnings-skyldighet (7 kap. 1 § första stycket 2-3)	G

Tillstånd för fondbolag att lämna investeringsråd (7 kap. 1 § första stycket 34)	G
<i>Tillstånd för fondbolag att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument (7 kap. 1 § första stycket 5)</i>	H
<i>Tillstånd för fondbolag att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (7 kap. 1 § första stycket 6)</i>	H
Tillstånd till fusion av värdepappersfonder (8 kap. 10 §)	H

[...]

Lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse

Undantag från vissa bestämmelser i lagen om bank- och finansieringsrörelse (1 kap. 8 §)	G
Tillstånd att använda ordet bank i sitt företagsnamn (1 kap. 9 §)	D
Godkännande av bolagsordning, stadgar eller reglemente samt tillstånd att driva bank- eller finansieringsrörelse (3 kap. 2 §)	U
Godkännande av ändring i bolagsordning, stadgar eller reglemente (3 kap. 4 §)	G
Tillstånd för kreditinstitut hemmahörande utanför EES att driva bank- eller finansieringsrörelse från filial i Sverige (4 kap. 4 §)	U
Anmälan av kreditinstitut hemmahörande utanför EES om representationskontor i Sverige (4 kap. 6 §)	E
Underrättelse om filialetablering inom EES (5 kap. 1 §)	G J
Underrättelse om ändrade förhållanden vid filialetablering inom EES (5 kap. 3 §)	D

[...]

Lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden

[...]

Ansökan om kontroll av att den som driver en handelsplats uppfyller kraven för att tillhandahålla datarapporteringstjänster som APA-leverantör, ARM-leverantör eller CTP-leverantör (10 kap. 1 § tredje stycket)	N
---	---

Tillstånd för värdepappersinstitut att registrera en MTF-plattform som tillväxtmarknad för små och medelstora företag (11 kap. 13 §)	M
<i>Tillstånd att registrera ett segment av en MTF-plattform som tillväxtmarknad för små och medelstora företag (11 kap. 13 a §)</i>	M
Tillstånd att som börs driva en reglerad marknad (12 kap. 1 § första stycket)	R-AE
[...]	
Lagen (2010:751) om betaltjänster	
[...]	
Tillstånd att tillhandahålla betaltjänster (2 kap. 6 §)	Q
Ansökan från betalningsinstitut om tillstånd att tillhandahålla ytterligare betaltjänster (2 kap. 6 §)	H-K
Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i ett betalningsinstitut (2 kap. 8 §)	I
[...]	
Lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder	
Anmälan om registrering av AIF-förvaltare (2 kap. 3 §)	I
Tillstånd att förvalta en alternativ investeringsfond (3 kap. 1 §), även i samband med tillstånd för diskretionär förvaltning av investeringsportföljer och sidotjänster (3 kap. 2 §) enligt 3 kap. 2 § för sådana tjänster som avses i den paragrafen samt tillstånd enligt 1 kap. 4 § lagen (2004:46) om värdepappersfonder (gemensam ansökan)	S
Utvidgning av tillstånd enligt 3 kap. 1 § till att omfatta ytterligare en eller flera investeringsstrategier (3 kap. 1 §)	H
Tillstånd att förvalta en alternativ investeringsfond (3 kap. 1 §), även i samband med tillstånd för diskretionär förvaltning av investeringsportföljer och sidotjänster (3 kap. 2 §) , enligt 3 kap. 2 § för sådana tjänster som avses i den paragrafen, för företag som har tillstånd för fondverksamhet enligt lagen om värdepappersfonder	O

Tillstånd för AIF-förvaltare för diskretionär förvaltning av investeringsportföljer (3 kap. 2 § första stycket 1), utom i samband med tillstånd enligt 3 kap. 1 §	P
Tillstånd för AIF-förvaltare att förvara och administrera andelar eller aktier i företag för kollektiva investeringar (3 kap. 2 § andra första stycket 2)	G
Tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot medel med redovisningsskyldighet (3 kap. 2 § andra första stycket 3)	G
Tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot och vidarebefordra order i fråga om finansiella instrument (3 kap. 2 § andra första stycket 3 4)	H
Tillstånd för AIF-förvaltare att lämna investeringsråd (3 kap. 2 § andra första stycket 4-5)	G
<i>Tillstånd för AIF-förvaltare att tillhandahålla andra funktioner och tjänster (3 kap. 2 § första stycket 6)</i>	<i>H</i>
Tillstånd för AIF-förvaltare att ta emot medel med redovisningsskyldighet (3 kap. 2 a §)	G
Anmälan av AIF-förvaltare om väsentlig ändring av sin verksamhet eller organisation, som avser ändring av ägarkretsen (3 kap. 10 §)	I
[...]	
Tillstånd för svensk AIF-förvaltare att marknadsföra en alternativ investeringsfond till icke-professionella investerare i Sverige i andra fall än som avses i 4 kap. 1-3 §§ (4 kap. 4 §)	I
<i>Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande (4 kap. 4 a §)</i>	<i>G</i>
Tillstånd för svensk AIF-förvaltare att marknadsföra en EES-baserad alternativ investeringsfond till vissa icke-professionella investerare i Sverige (4 kap. 5 § första stycket)	G
[...]	
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om sonderande marknadsföring till professionella investerare i Sverige (4 kap. 5 c §)	C
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om sonderande marknadsföring till professionella investerare i ett annat land inom EES, även i samband med underrättelse om sonderande	

marknadsföring till professionella investerare i Sverige (4 kap. 5 c § och 6 kap. 2 c §)	⊘ C
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av en EES-baserad alternativ investeringsfond till professionella investerare i Sverige, inbegripet en delfond till fonden (4 kap. 6 §)	E
[...]	
Tillstånd för utländsk EES-baserad AIF-förvaltare att marknadsföra en alternativ investeringsfond som inte är en specialfond till icke-professionella investerare i Sverige (5 kap. 6 §)	L
<i>Tillstånd till marknadsföring inom ramen för program för anställdas andelsägande eller sparande för utländska EES-baserade AIF-förvaltare (5 kap. 6 a §)</i>	G
Tillstånd för utländsk EES-baserad AIF-förvaltare att marknadsföra en EES-baserad alternativ investeringsfond som inte är en specialfond i Sverige (5 kap. 7 § första stycket)	H
[...]	
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om förvaltning av en alternativ investeringsfond som är etablerad i ett annat land inom EES, även i samband med erbjudande och tillhandahållande av tjänster som avses i 3 kap. 2 § (gemensam underrättelse) (6 kap. 1 §)	G
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet en delfond till fonden (6 kap. 3 §)	⊘ E
Underrättelse från svensk AIF-förvaltare om marknadsföring av ytterligare delfond, även i samband med underrättelse om marknadsföring av en alternativ investeringsfond till professionella investerare i ett annat land inom EES (6 kap. 3 §)	⊘ D
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES, inbegripet samtliga delfonder till fonden (6 kap. 5 a §)	⊘ C
Anmälan från svensk AIF-förvaltare om upphörande av marknadsföring av en delfond till en alternativ investeringsfond i ett annat land inom EES (6 kap. 5 a §)	⊘ B

Anmälan av svensk AIF-förvaltare om väsentlig ändring i en underrättelse (6 kap. 6 §)	Ð C
Tillstånd för svensk AIF-förvaltare att förvalta en alternativ investeringsfond som är etablerad i ett land utanför EES (6 kap. 7 § första stycket)	G
[...]	
Ansökan från AIF-förvaltare om godkännande i vissa fall av uppdrag åt någon annan att utföra portföljförvaltning eller riskhantering (uppdragsavtal) (8 kap. 16 § andra stycket)	H
<i>Förlängd tidsfrist för att börja tillämpa investeringsgränsen (8 a kap. 3 §)</i>	G
Godkännande av fondbestämmelser för specialfond, utom i samband med tillstånd enligt 3 kap. 1 § (12 kap. 3 och 13 §§)	K
Godkännande av ändring av fondbestämmelser för specialfond (12 kap. 3 och 13 §§)	J
<i>Godkännande av ersättning till AIF-förvaltare som förvaltar en specialfond för förvaltning av avskilda tillgångar (12 kap. 13 § andra stycket jämförd med 5 kap. 2 f § lagen om värdepappersfonder)</i>	E
Tillstånd till fusion av specialfonder (12 kap. 16 §)	H
[...]	
Lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter	
Tillstånd att lämna bostadskrediter (2 kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditgivarens bolagsordning eller stadgar (2 kap. 4 § första stycket)	Q
Godkännande av ändring i en <i>bostadskreditgivares</i> bolagsordning eller stadgar (2 kap. 4 § andra stycket)	F
Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en <i>bostadskreditgivare</i> (2 kap. 5 §)	I
Tillstånd för en svensk <i>bostadskreditgivare</i> att inrätta filial i annat land (2 kap. 6 §)	G

Tillstånd för en utländsk <i>bostadskreditgivare</i> att driva verksamhet från filial i Sverige (2 kap. 7 §)	L
Tillstånd att förmedla bostadskrediter (3 kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditförmedlarens bolagsordning eller stadgar (3 kap. 3 §)	P
Godkännande av ändring i en <i>bostadskreditförmedlars</i> bolagsordning eller stadgar (3 kap. 3 §)	F
Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en <i>bostadskreditförmedlare</i> (3 kap. 3 §)	I
Anmälan från en svensk <i>bostadskreditförmedlare</i> som vill driva verksamhet med kreditförmedling eller rådgivning av bostadskrediter i ett annat land inom EES (3 kap. 4 §)	G
Tillstånd för en svensk <i>bostadskreditförmedlare</i> att inrätta filial i ett land utanför EES (3 kap. 5 §)	G
Tillstånd för en <i>bostadskreditförmedlare</i> från ett land utanför EES att driva verksamhet från filial i Sverige (3 kap. 7 §)	L
<i>Tillstånd att driva verksamhet med kreditgivning av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditgivarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)</i>	N
<i>Tillstånd att driva verksamhet med kreditförmedling av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 1 §) inklusive godkännande av kreditförmedlarens bolagsordning eller stadgar (3a kap. 3 §)</i>	L
<i>Godkännande av ändring i bolagsordning eller stadgar för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)</i>	F
<i>Tillstånd till ett direkt eller indirekt förvärv av aktier eller andelar i en kreditgivare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter (3a kap. 3 §)</i>	I
<i>Tillstånd för en svensk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att inrätta filial i annat land (3a kap. 4 §)</i>	G

Tillstånd för en utländsk kreditgivare eller kreditförmedlare som driver verksamhet med andra konsumentkrediter än bostadskrediter att driva verksamhet från filial i Sverige (3a kap. 5 §) L

[...]

Lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution

Tillstånd för fysisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende liv- och skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 1) H

Tillstånd för fysisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende livförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 2) H

Tillstånd för fysisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 3) G

Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §) I

~~Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende liv- och skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 1)~~ I

~~Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende livförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 2)~~ I

~~Tillstånd för juridisk person att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 3)~~ H

Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution (2 kap. 2 §) G

~~Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution avseende livförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 2)~~ F

~~Utvidgning av tillstånd att bedriva försäkringsdistribution avseende skadeförsäkring (2 kap. 2 § första stycket 3)~~ D

Tillstånd för anknuten försäkringsförmedlare som är fysisk person att bedriva distribution avseende försäkringsbaserade investeringsprodukter eller pensionsförsäkringar som avses i 7 kap. 1 § (2 kap. 2 § och 4 § fjärde stycket) H

[...]

Bilaga 2 – förordningsförslag årliga avgifter

Förslag till justeringar i förordning (2007:1135) om årliga avgifter för finansiering av Finansinspektionens verksamhet

[...]

3 § Avgift tas ut med stöd av bestämmelser i

[...]

- 16 § lagen (2016:429) om tillsyn över företag av allmänt intresse i fråga om revision,

- 5 kap. 10 § första stycket lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter,

- 1 kap. 3 § lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning,

[...]

Inlåningsverksamhet, viss verksamhet med konsumentkrediter, verksamhet med bostadskrediter, vissa leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster, inkassoverksamhet och kreditförvaltare

15 § Företag som är registrerade enligt den upphävda lagen (2004:299) om inlåningsverksamhet ska betala en avgift på 25 000 kr.

15 a § Företag som har tillstånd enligt 4 § den upphävda lagen (2014:275) om viss verksamhet med konsumentkrediter ska betala en avgift på 150 000 kronor.

15 b § Svenska företag med tillstånd enligt 2 kap. 1 § eller 3 kap. 1 § lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter ska betala en avgift på 100 000 kr.

15 c § Svenska leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster med auktorisation enligt artikel 12 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/1503 av den 7 oktober 2020 om europeiska leverantörer av gräsrotsfinansieringstjänster för företag och om ändring av förordning (EU) 2017/1129 och direktiv (EU)

2019/1937 ska betala en avgift på 75 000 kr, om leverantören inte ska betala en avgift på minst 75 000 kr enligt någon annan bestämmelse i denna förordning.

Den som ska betala en avgift enligt första stycket ska inte betala en avgift för tillståndspliktig verksamhet enligt någon annan bestämmelse i denna förordning, om den avgiften skulle uppgå till mindre än 75 000 kr.

15 d § Fysiska och juridiska personer som har tillstånd enligt 2 § inkassolagen (1974:182) ska betala en avgift på 25 000 kronor, om de inte ska betala avgift enligt någon annan bestämmelse i denna förordning.

15 e § Företag som har tillstånd enligt 3 kap. 1 § lagen (2023:714) om förvärv och förvaltning av nödlidande kreditavtal ska betala en avgift på 100 000 kr.

15 f § Svenska kreditgivare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter ska betala en avgift på 100 000 kr.

15 g § Svenska kreditförmedlare av andra konsumentkrediter än bostadskrediter med tillstånd enligt 3a kap. 1 § enligt lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter ska betala en avgift på 30 000 kr.

Emittenter, originatorer, företag av allmänt intresse och röstningsrådgivare

16 § Emittenter som avses i 16 kap. 1 § första stycket lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden ska betala en avgift på 60 000 kronor.

16 a § Företag som omfattas av lagen (2016:429) om tillsyn över företag av allmänt intresse i fråga om revision ska betala en avgift på 5 000 kr.

16 b § Avgift på 10 000 kronor ska betalas av följande emittenter och originatorer som står under Finansinspektionens tillsyn:

1. emittenter av europeiska gröna obligationer som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/2631 av den 22 november 2023 om europeiska gröna obligationer och frivilligt upplysningslämnande för obligationer som marknadsförs som miljömässigt hållbara och för hållbarhetslänkade obligationer,

2. originatorer till europeiska gröna värdepapperiseringsobligationer som avses i artikel 16 i samma förordning, och

3. emittenter som lämnar periodiska upplysningar efter emission med hjälp av gemensamma mallar enligt artikel 21 i samma förordning.

[...]

Utländska företag

18 § Utländska företag ska betala avgift enligt följande:

1. Försäkringsgivare från tredjeland som avses i 1 kap. 5 § första stycket 2 lagen (1998:293) om utländska försäkringsgivares och tjänstepensionsinstitutets verksamhet i Sverige och som driver försäkringsrörelse i Sverige genom generalagent eller filial, ska betala 50 000 kronor.
2. Utländska förvaltningsbolag, med filial i Sverige, som avses i 1 kap. 6 § lagen (2004:46) om värdepappersfonder, ska betala 15 000 kronor.
3. Utländska förvaltningsbolag som enligt 1 kap. 6 b § lagen om värdepappersfonder har tillstånd att förvalta värdepappersfonder, ska betala 15 000 kronor per fond.
4. Kreditinstitut från ett annat land inom EES, med filial i Sverige, som avses i 4 kap. 1 § lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse och som inte ska betala avgift enligt 6 § andra stycket, ska betala 100 000 kronor.
5. Utländska värdepappersföretag från ett land inom EES som avses i 4 kap. 1 § första stycket 1 lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden och utländska företag som avses i 4 kap. 4 § samma lag, ska, om de driver verksamhet från filial i Sverige, betala 50 000 kronor.
6. Utländska företag som avses i 12 kap. 9 § lagen om värdepappersmarknaden och som har tillstånd att driva en reglerad marknad från filial i Sverige, ska betala 50 000 kronor.
7. Utländska företag som avses i 19 kap. 12 § lagen om värdepappersmarknaden och som har tillstånd att driva clearingverksamhet från filial i Sverige, ska betala 50 000 kronor.
8. Utländska EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 1 § lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som förvaltar en fond som är etablerad i Sverige med stöd av artikel 5.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1131 av den 14 juni 2017 om penningmarknadsfonder, ska betala 20 000 kronor per fond.
9. Utländska EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 2 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som förvaltar en specialfond, ska betala 20 000 kronor per fond.
10. Utländska EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 6 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som marknadsför en alternativ

investeringsfond till icke-professionella investerare, ska betala 15 000 kronor per fond.

11. Utländska EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 8 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som driver verksamhet från filial i Sverige, ska betala 15 000 kronor.

12. Icke EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 11 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som marknadsför en alternativ investeringsfond till icke-professionella investerare, ska betala 15 000 kronor per fond.

13. Icke EES-baserade AIF-förvaltare som avses i 5 kap. 13 § lagen om förvaltare av alternativa investeringsfonder och som driver verksamhet från filial i Sverige, ska betala 15 000 kronor.

14. Utländska EES-baserade AIF-förvaltare som förvaltar en fond som är etablerad i Sverige med stöd av artikel 6.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/760 av den 29 april 2015 om europeiska långsiktiga investeringsfonder, ska betala 20 000 kronor.

15. Utländska företag med filial i Sverige och tillstånd enligt 2 kap. 7 § eller 3 kap. 7 § lagen (2016:1024) om verksamhet med bostadskrediter *och vissa andra konsumentkrediter* ska betala 50 000 kronor.

16 § Utländska kreditgivare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter ska betala 50 000 kronor.

17 § Utländska kreditförmedlare med filial i Sverige och tillstånd enligt 3a kap. 5 § lagen om verksamhet med bostadskrediter och vissa andra konsumentkrediter ska betala 15 000 kronor.

~~16~~ 18. Utländska kreditförmedlare från ett land inom EES som driver verksamhet från filial i Sverige enligt 3 kap. 6 § lagen om verksamhet med bostadskrediter *och vissa andra konsumentkrediter*, ska betala 15 000 kronor.

~~17~~ 19. Försäkringsförmedlare från ett annat land inom EES, med filial eller en permanent närvaro i Sverige, som avses i 3 kap. 1 § första stycket 2 lagen (2018:1219) om försäkringsdistribution, ska betala 15 000 kronor.

~~18~~ 20. Försäkringsförmedlare från tredjeland som avses i 3 kap. 3 § lagen om försäkringsdistribution, ska betala 15 000 kronor.

[...]

Bilaga 3 – avgift per avgiftsklass

Tabell 53. Avgift och tid per avgiftsklass

(kr)

Avgiftsklass	Avgift från den 1 januari 2025	Genomsnittlig handläggningstid, timmar och minuter
A	800	0:30
B	1 500	1:00
C	2 700	1:45
D	4 500	3:00
E	7 500	5:00
F	11 500	7:30
G	18 000	12:00
H	25 500	17:00
I	33 000	22:00
J	40 500	27:00
K	52 500	35:00
L	75 000	50:00
M	105 000	70:00
N	135 000	90:00
O	172 500	115:00
P	232 500	155:00
Q	405 000	270:00
R	525 000	350:00
S	690 000	460:00
T	975 000	650:00
U	1 500 000	1 000:00
V	2 100 000	1 400:00
X	2 700 000	1 800:00
Y	3 300 000	2 200:00
Z	3 900 000	2 600:00
Å	4 500 000	3 000:00
Ä	5 250 000	3 500:00
Ö	6 000 000	4 000:00
AA	6 750 000	4 500:00
AB	7 500 000	5 000:00
AC	8 250 000	5 500:00
AD	9 000 000	6 000:00
AE	10 500 000	7 000:00
AF	12 000 000	8 000:00
AG	13 500 000	9 000:00

Bilaga 4 – sändlista remiss

- Aktiemarknadsbolagens förening
- Aktiespararna
- Bankgirocentralen BGC AB
- Euroclear Sweden AB
- FAR
- Finansbolagens Förening
- Fondbolagens förening
- Föreningen Svensk Värdepappersmarknad
- Företagarna
- HSB Riksförbund
- Industrins finansförening
- International Bank and Finance Association of Sweden (IBFA Sweden)
- Kommuninvest i Sverige AB
- NASDAQ Clearing AB
- NASDAQ Stockholm AB
- Nordic Growth Market NGM AB
- Näringslivets Regelnämnd
- Pensionsmyndigheten
- Sjunde AP-fonden
- Sparbankernas Riksförbund
- Spotlight Stock Market AB
- Statskontoret
- Svenska Bankföreningen
- Svenska Handelskammarförbundet
- Svenska Försäkringsförmedlare
- Svenska Pensionsstiftelsers Förening
- Svensk Försäkring
- Svensk Handel
- Svensk Inkasso
- Svenskt Näringsliv
- Sveriges Advokatsamfund
- Swedish FinTech Association
- Tjänstepensionsförbundet
- Utländska försäkringsbolags förening