

Beslutspromemoria



Datum 2022-12-13

FI dnr 22-3915

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
Tel +46 8 408 980 00
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

Ändrade föreskrifter med anledning av nya regler om faktablad för fonder

Sammanfattning

Finansinspektionen beslutar om ändringar i Finansinspektionens föreskrifter (FFFS 2013:9) om värdepappersfonder (fondföreskrifterna) och Finansinspektionens föreskrifter (FFFS 2013:10) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (AIF-föreskrifterna).

Ändringarna är motiverade dels av att EU:s förordning om faktablad för paketerade och försäkringsbaserade investeringsprodukter för icke-professionella investerare (den så kallade Priip-förordningen) börjar tillämpas på aktörer på fondområdet den 1 januari 2023, dels av de lagändringar som riksdagen beslutade om den 7 december 2022 med anledning prop. 2022/23:8, Fondfaktablad och tidsfrist vid delning av en fond.

Enligt ändringarna i föreskrifterna ska bestämmelserna om tillhandahållande av faktablad och språket i dem inte gälla sådana faktablad som upprättas, tillhandahålls, ändras och översätts enligt kraven i Priip-förordningen.

I AIF-föreskrifterna justeras också de bestämmelser som gäller faktablad som ska lämnas in när en AIF-förvaltare ansöker om tillstånd att marknadsföra andra alternativa investeringsfonder än specialfonder och när en utländsk AIF-förvaltare ansöker om tillstånd att förvalta en specialfond.

Slutligen görs ett par förtydliganden i 1 kap. AIF-föreskrifterna om vilka bestämmelser i föreskrifterna som gäller för utländska AIF-förvaltare som driver verksamhet i Sverige enligt 5 kap. 2 eller 11 § lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (LAIF).

Ändringarna träder i kraft den 1 januari 2023.

Innehåll

Sammanfattning	1
1 Utgångspunkter	3
1.1 Bakgrund och målet med regleringen	3
1.1.1 Fondföreskrifterna	3
1.1.2 AIF-föreskrifterna	4
1.2 Nuvarande och kommande regelverk	4
1.3 Regleringsalternativ	5
1.4 Rättsliga förutsättningar	5
1.5 Ärendets beredning	5
2 Motivering och överväganden	6
2.1 Ändringar i fondföreskrifterna	6
2.2 Ändringar i AIF-föreskrifterna	7
2.2.1 Inledning	7
2.2.2 Faktabladets innehåll	7
2.2.3 Tillhandahållande av faktabladen	9
2.2.4 Ansökan om tillstånd att förvalta en specialfond	9
2.2.5 Ansökan om marknadsföringstillstånd	10
2.2.6 Förtydligande i 1 kap. AIF-föreskrifterna	11
2.3 Ikraftträdande	12
3 Konsekvenser	12
3.1 Konsekvenser för samhället och konsumenterna	13
3.2 Konsekvenser för företagen	13
3.3 Konsekvenser för Finansinspektionen	13

1 Utgångspunkter

1.1 Bakgrund och målet med regleringen

1.1.1 Fondföreskrifterna

I lagen (2004:46) om värdepappersfonder (LVF) och Finansinspektionens föreskrifter (FFFS 2013:9) om värdepappersfonder (fondföreskrifterna) finns bestämmelser om faktablad för värdepappersfonder. Bestämmelserna grundar sig på Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/2261 av den 15 december 2021 om ändring av direktiv 2009/65/EG vad gäller användning av faktablad av förvaltningsbolag för företag för kollektiva investeringar i överlåtbara värdepapper (fondföretag), UCITSD. Faktabladen benämns i fortsättningen Ucits-faktablad.

Den 1 januari 2023 ska aktörer på fondmarknaden börja tillämpa Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1286/2014 av den 26 november 2014 om faktablad för paketerade och försäkringsbaserade investeringsprodukter för icke-professionella investerare (Priip-produkter), i fortsättningen benämnd Priip-förordningen. Även Priip-förordningen innehåller regler om faktablad. Faktablad som upprättas, tillhandahålls, ändras och översätts enligt kraven i Priip-förordningen benämns i fortsättningen Priip-faktablad.

För att säkerställa att en icke-professionell investerare inte får två olika faktablad för en och samma finansiella produkt och att företagen inte ska behöva tillhandahålla två olika faktablad för en och samma finansiella produkt har UCITSD ändrats så att en ny artikel har införts (artikel 82a). Riksdagen beslutade den 7 december 2022 att anta regeringens förslag till lagändringar i prop. 2022/23:8, Fondfaktablad och tidsfrist vid delning av en fond (propositionen). Den nya artikeln genomförs i svensk rätt genom en ny paragraf i LVF, 4 kap. 16 b §. I den nya paragrafen anges att ett faktablad ska anses uppfylla kraven i LVF om det upprättas, tillhandahålls, ändras och översätts enligt kraven i Priip-förordningen.

Finansinspektionen har meddelat föreskrifter om tillhandahållandet av och språket i faktablad, se 30 kap. 1 och 2 §§ och 32 kap. 5 § fondföreskrifterna. Bestämmelserna behöver ses över och anpassas till Priip-förordningen och till de lagändringar som riksdagen har beslutat om.

1.1.2 AIF-föreskrifterna

I lagen (2013:561) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (LAIF) och Finansinspektionens föreskrifter (FFFS 2013:10) om förvaltare av alternativa investeringsfonder (AIF-föreskrifterna) finns bestämmelser om faktablad för specialfonder och andra alternativa investeringsfonder. Dessa bestämmelser genomför inte någon EU-rättsakt, men Priip-förordningen skulle ändå kunna medföra att ett faktablad behöver tas fram och tillhandahållas enligt två olika regelverk för en och samma fond. Riksdagen har nu beslutat om ändringar i LAIF för att undvika det.

I LAIF införs en ny bestämmelse, 10 kap. 2 a §, som anger att ett faktablad ska anses uppfylla kraven i lagen om det upprättas, tillhandahålls, ändras och översätts enligt Priip-förordningen. Den bestämmelsen motsvarar ändringen för värdepappersfonderna i LVF.

Dessutom ändras 12 kap. 8 § LAIF så att det förtydligas att ett faktablad ska tas fram även för specialfonder som marknadsförs till professionella investerare. Dessutom görs det tydligt att ett sådant faktablad antingen ska uppfylla de nuvarande kraven på faktablad eller upprättas, tillhandahållas, ändras och översättas enligt Priip-förordningen.

Eftersom Finansinspektionen har meddelat föreskrifter om faktablad för alternativa investeringsfonder behöver bestämmelserna ses över och anpassas till Priip-förordningen och till beslutade lagändringar. Förslaget innehåller också ett par redaktionella ändringar som inte har något samband med anpassningen till förordningen och lagändringarna.

1.2 Nuvarande och kommande regelverk

I 30 kap. fondföreskrifterna finns bestämmelser om hur ett fondbolag ska tillhandahålla faktablad och på vilket språk de ska tillhandahållas (1 och 2 §§). Reglerna om hur faktablad ska tillhandahållas gäller även för fondföretag som driver verksamhet enligt 1 kap. 7 § LVF (3 §). I 32 kap. 5 § fondföreskrifterna regleras på vilket språk fondföretag ska tillhandahålla faktablad.

I 4 och 5 kap. AIF-föreskrifterna finns bestämmelser om att en AIF-förvaltare ska lämna in faktablad när den ansöker om vissa tillstånd att marknadsföra eller förvalta en alternativ investeringsfond. I 14 kap. AIF-föreskrifterna finns bestämmelser som anger vilket innehåll som faktablad för specialfonder och andra alternativa investeringsfonder än specialfonder

som marknadsförs till icke-professionella investerare ska ha. I 15 kap. i samma föreskrifter finns bestämmelser om hur AIF-förvaltare ska tillhandahålla faktablad för alternativa investeringsfonder som marknadsförs till icke-professionella investerare i Sverige och på vilket språk de ska tillhandahållas.

1.3 Regleringsalternativ

Föreskrifterna behöver anpassas till Priip-förordningen och de beslutade lagändringarna. Något alternativ till att göra det genom bindande föreskrifter finns inte.

1.4 Rättsliga förutsättningar

Finansinspektionen får enligt 18 § 24 och 25 förordningen (2013:588) om värdepappersfonder meddela föreskrifter om tillhandahållande av bland annat faktablad enligt 4 kap. 20 § LVF och om på vilket språk de ska tillhandahållas.

I 4 och 5 §§ förordningen (2013:587) om förvaltare av alternativa investeringsfonder anges att Finansinspektionen i fråga om LAIF får meddela föreskrifter om bland annat

- vilka uppgifter som ska ingå i ett faktablad enligt 10 kap. 2 § och 12 kap. 8 §,
- tillhandahållande av faktablad enligt 10 kap. 3 §,
- vilka uppgifter som ska ingå i en ansökan om tillstånd att förvalta en alternativ investeringsfond enligt 3 kap. 1 §, 5 kap. 2 § och 6 kap. 7 §,
- vilka uppgifter som ska ingå i en ansökan om tillstånd till marknadsföring enligt 4 kap. 2–5 och 8 §§ samt 5 kap. 5–7 och 10–12 §§, och
- på vilket språk som handlingar som avses i lagen ska upprättas.

Bemyndigandena ger Finansinspektionen stöd att göra samtliga föreslagna ändringar i fondföreskrifterna och AIF-föreskrifterna.

1.5 Ärendets beredning

Finansinspektionen har i arbetet med att ta fram förslaget till föreskriftsändringar tagit hjälp av Fondbolagens förening.

Den 29 september 2022 remitterade Finansinspektionen ett förslag till ändrade föreskrifter tillsammans med en remisspromemoria till 41 myndigheter, företag och organisationer. Av dessa remissinstanser har 22 svarat. Huvuddelen av dem har tillstyrkt förslaget eller inte haft några synpunkter på det. Fondbolagens förening har inga synpunkter på ändringarna i föreskrifterna, men noterar att det är oklart hur 15 kap. 2 och 3 §§ i AIF-föreskrifterna förhåller sig till varandra. Denna synpunkt bemöts i avsnitt 2.2.6. Vidare anser Kommerskollegium att den EU-rättsliga bedömningen i remisspromemorian är mycket kortfattad. Inspektionen bemöter denna synpunkt i avsnitt 3.

2 Motivering och överväganden

Finansinspektionen redogör nedan för de föreskriftsändringar som görs i förhållande till de nuvarande bestämmelserna. I avsnitt 2.1 redogörs för ändringarna i fondföreskrifterna, i avsnitt 2.2 redogörs för ändringarna i AIF-föreskrifterna och i avsnitt 2.3 anges när ändringarna träder i kraft.

2.1 Ändringar i fondföreskrifterna

Finansinspektionens ställningstagande: Bestämmelserna i fondföreskrifterna om hur och på vilket språk ett faktablad ska tillhandahållas av ett fondbolag, eller ett fondföretag som driver verksamhet enligt 1 kap. 7 § LVF, ska inte gälla för Priip-faktablad.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: I fondföreskrifterna finns bestämmelser om tillhandahållande av och språk i faktablad (30 kap. 1 och 2 §§ och 32 kap. 5 §). Det finns ingen begränsning i bestämmelserna som gör att de bara gäller för Ucits-faktablad. Eftersom Priip-faktablad regleras i en EU-förordning och Finansinspektionens bemyndigande bara omfattar Ucits-faktablad behöver bestämmelserna i fondföreskrifterna ändras. Inspektionen inför inte någon bestämmelse, motsvarande den i lagen, om att kraven i föreskrifterna ska anses uppfyllda när det gäller Priip-faktablad. I stället anges att bestämmelserna inte gäller för faktablad som avses i 4 kap. 16 b § LVF.

2.2 Ändringar i AIF-föreskrifterna

2.2.1 Inledning

Fonder som inte omfattas av UCITSD är alternativa investeringsfonder. I begreppet alternativa investeringsfonder ingår till exempel specialfonder, hedgefonder, riskkapitalfonder och fastighetsfonder.

Enligt LAIF ska det finnas ett aktuellt faktablad för alla specialfonder, oavsett vilken eller vilka typer av investerare som fonden riktar sig till. Kraven som ställs på ett faktablad för en specialfond motsvarar i huvudsak de krav som gäller för värdepappersfonder.

När det gäller andra alternativa investeringsfonder än specialfonder ska det finnas ett aktuellt faktablad när fonden marknadsförs till icke-professionella investerare i Sverige. I LAIF finns vissa grundläggande bestämmelser om faktablad. Det finns också bestämmelser om faktablad i AIF-föreskrifterna för fonder som marknadsförs till andra icke-professionella investerare än så kallade semi-professionella investerare.

Bestämmelserna om faktablad i LAIF och AIF-föreskrifterna är nationella bestämmelser som behöver anpassas till Priip-förordningen från och med den 1 januari 2023.

I propositionen bedömer regeringen att alternativa investeringsfonder som marknadsförs till icke-professionella investerare som huvudregel kommer att omfattas av Priip-förordningens krav på faktablad. Samtidigt uppger regeringen att det inte går att utesluta att det finns fonder som inte är Priip-produkter och som därmed inte omfattas av förordningen. Förslaget i propositionen var att bestämmelserna i LAIF om faktablad därför skulle behållas och riksdagen har också valt att behålla dem.

2.2.2 Faktabladets innehåll

Priip-faktablad

Finansinspektionens ställningstagande: Bestämmelserna i 14 kap. AIF-föreskrifterna om innehållet i faktablad för alternativa investeringsfonder ska inte gälla för Priip-faktablad.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: I 14 kap. AIF-föreskrifterna finns bestämmelser om innehållet i faktablad som kompletterar 10 kap. 2 § och 12 kap. 8 § LAIF. Priip-faktablad regleras i en EU-förordning och i Finansinspektionens bemyndigande ingår inte att meddela föreskrifter om ytterligare krav på innehållet i Priip-faktablad. Precis som när det gäller fondföreskrifterna inför inspektionen inte någon bestämmelse, motsvarande den i propositionen, om att kraven i föreskrifterna ska anses uppfyllda när det gäller Priip-faktablad. I stället anges i 14 kap. 1 § att bestämmelserna i 14 kap. föreskrifterna inte gäller Priip-faktablad.

Andra faktablad än Priip-faktablad

Finansinspektionens ställningstagande: Nuvarande bestämmelser om innehållet i faktablad ska kvarstå oförändrade för andra faktablad än Priip-faktablad.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: Som regeringen anger i propositionen är det osäkert om det kommer att finnas fonder som marknadsförs till icke-professionella investerare utan att omfattas av kraven i Priip-förordningen. Lagstiftaren har också valt att behålla bestämmelserna i LAIF.

När det gäller eventuella fonder som inte omfattas av kraven i Priip-förordningen konstaterar Finansinspektionen att det även framöver kommer att finnas grundläggande krav i 10 kap. 2 § LAIF på innehållet i faktablad. 12 kap. 8 § LAIF har ändrats, bland annat så att hänvisningen till 4 kap. 16 a § LVF framöver endast gäller vid marknadsföring av specialfonder till professionella investerare i Sverige.

Finansinspektionen konstaterar att det i och för sig inte verkar finnas några hinder mot att ställa nya krav på faktablad för fonder som marknadsförs till icke-professionella investerare utan att vara Priip-produkter. Ett alternativ skulle till exempel kunna vara att föreskriva att vissa av Priip-förordningens krav ska tillämpas även på sådana fonder. Eftersom det är osäkert om det alls finns några sådana fonder i dag anser Finansinspektionen att den lösning

som lagstiftaren har valt, det vill säga att låta den nuvarande regleringen gälla även i fortsättningen, är lämplig även för myndighetens föreskrifter. Skulle det visa sig att det finns fonder som faller utanför Priip-förordningens tillämpningsområde trots att de marknadsförs till icke-professionella investerare kan inspektionen komma att återkomma i frågan.

2.2.3 Tillhandahållande av faktablad

Priip-faktablad

Finansinspektionens ställningstagande: Bestämmelserna i AIF-föreskrifterna om tillhandahållande av faktablad ska inte gälla för Priip-faktablad.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: I 15 kap. AIF-föreskrifterna finns bestämmelser om tillhandahållande av bland annat faktablad. Bestämmelserna kompletterar i denna del bestämmelserna om tillhandahållande av faktablad i 10 kap. 3 § LAIF.

Eftersom tillhandahållande av Priip-faktabladen regleras i en EU-förordning behöver AIF-föreskrifterna anpassas för att inte reglera de faktabladen. I respektive bestämmelse i 15 kap. AIF-föreskrifterna anges därför att den inte gäller Priip-faktablad.

Precis som när det gäller innehållet i faktabladet bedömer Finansinspektionen att nuvarande bestämmelser bör finnas kvar om det skulle visa sig att det finns alternativa investeringsfonder som marknadsförs till icke-professionella investerare utan att omfattas av Priip-förordningens tillämpningsområde. Skulle det visa sig att det finns sådana fonder kan det framöver bli aktuellt att ändra föreskrifterna och ställa nya krav på de fonderna.

2.2.4 Ansökan om tillstånd att förvalta en specialfond

Finansinspektionens ställningstagande: En utländsk EES-baserad AIF-förvaltares ansökan om tillstånd att förvalta en specialfond enligt 5 kap. 2 § LAIF, ska innehålla faktablad som avses i 12 kap. 8 § LAIF.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: Eftersom en AIF-förvaltare ska få välja vilket faktablad för specialfonder som ska tillhandahållas professionella investerare (och detta oavsett om fonden också marknadsförs till icke-professionella investerare) kan det finnas två olika faktablad för samma fond. Dessa faktablad bör lämnas in till Finansinspektionen vid ansökan och bestämmelsen i AIF-föreskrifterna justeras därför.

2.2.5 Ansökan om marknadsföringstillstånd

Finansinspektionens ställningstagande: Bestämmelserna om att en ansökan om tillstånd att marknadsföra en alternativ investeringsfond ska innehålla ett faktablad ändras på så sätt att hänvisningen till 10 kap. 2 § LAIF tas bort.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: Enligt 4 kap. 2 § och 5 kap. 4 och 10 §§ AIF-föreskrifterna ska vissa ansökningar som en AIF-förvaltare lämnar in till Finansinspektionen innehålla ett faktablad enligt 10 kap. 2 § LAIF. Som framgår av avsnitt 2.2.1 bedömer regeringen att alternativa investeringsfonder som marknadsförs till icke-professionella investerare som huvudregel kommer att omfattas av Priip-förordningens krav på faktablad, men att det inte går att utesluta att det finns fonder som inte är Priip-produkter utan faller utanför förordningen. För att tydliggöra att bestämmelserna i AIF-föreskrifterna kan omfatta såväl Priip-faktablad som Ucits-faktablad tas hänvisningarna till lagbestämmelsen bort.

Ändringarna påverkar även faktablad som ska lämnas in vid ansökningar enligt 4 kap. 3 och 4 §§ och 5 kap. 6 § första stycket 2 och 11 § 2 LAIF. Detta eftersom det finns hänvisningar till 4 kap. 2 § och 5 kap. 4 och 10 §§ AIF-föreskrifterna i 4 kap. 3 och 4 §§ respektive 5 kap. 5 och 11 §§ samma föreskrifter.

2.2.6 Förtydligande i 1 kap. AIF-föreskrifterna

Finansinspektionens ställningstagande: I 1 kap. 4 och 8 §§ AIF-föreskrifterna tydliggörs att 15 kap. 3 § AIF-föreskrifterna gäller för de utländska AIF-förvaltare som driver verksamhet i Sverige enligt 5 kap. 2 eller 11 § LAIF.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har inte lämnat några synpunkter på förslaget. *Fondbolagens förening* noterar dock att det är oklart hur språkkraven för faktablad i 15 kap. 2 och 3 §§ AIF-föreskrifterna förhåller sig till varandra.

Finansinspektionens skäl: I 15 kap. 3 § AIF-föreskrifterna finns vissa språkkrav för information som ska lämnas av en utländsk AIF-förvaltare som driver verksamhet i Sverige enligt 5 kap. 2 eller 11 § LAIF. Finansinspektionen har vid sin genomgång av AIF-föreskrifterna upptäckt att det saknas en hänvisning till 15 kap. 3 § i såväl 1 kap. 4 § som 8 §. De båda bestämmelserna bör kompletteras så att det där framgår att även bestämmelsen i 15 kap. 3 § gäller för dessa AIF-förvaltare.

Fondbolagens förening noterar att det är oklart hur 15 kap. 2 och 3 §§ AIF-föreskrifterna förhåller sig till varandra. Finansinspektionen konstaterar att i 15 kap. 2 § AIF-föreskrifterna finns en utgångspunkt när det gäller språkkrav för alternativa investeringsfonder som marknadsförs till icke-professionella investerare. I bestämmelsen anges att faktabladet och informationsbroschyren då ska tillhandahållas på svenska. I 15 kap. 3 § AIF-föreskrifterna finns en särbestämmelse om språkkraven för utländska AIF-förvaltare som driver verksamhet i Sverige enligt 5 kap. 2 eller 11 § LAIF samlat. För sådana aktörer gäller olika språkkrav för fondfaktablad respektive informationsbroschyrer samt fondens årsberättelser och, i tillämpliga fall, halvårsredogörelser.

Det är riktigt att det inte uttryckligen framgår hur de båda bestämmelserna förhåller sig till varandra. När det gäller faktabladen – som är det som behandlas i detta regelärende – är det dock tydligt att det språk som ska användas i faktabladen är svenska. Finansinspektionen gör därför inte någon ändring med anledning av synpunkten från *Fondbolagens förening* i detta sammanhang.

2.3 Ikraftträdande

Finansinspektionens ställningstagande: Ändringarna i fondföreskrifterna och AIF-föreskrifterna träder i kraft den 1 januari 2023.

Remisspromemorian: Förslaget hade samma innehåll.

Remissinstanserna: Remissinstanserna har tillstyrkt förslaget eller inte haft något att invända mot det.

Finansinspektionens skäl: Priip-förordningen ska börja tillämpas på aktörer på fondområdet den 1 januari 2023. Dessutom träder ändringar i LVF och LAIF i kraft samma datum. Även föreskriftsändringarna bör träda i kraft då.

3 Konsekvenser

Finansinspektionens ändringar i fondföreskrifterna och AIF-föreskrifterna motiveras i allt väsentligt av behovet av att anpassa föreskrifterna med anledning av att Priip-förordningen börjar tillämpas på fondområdet samt de lagändringar som riksdagen har beslutat om. Ändringarna i 1 kap. 4 och 8 §§ AIF-föreskrifterna motiveras dock av att det saknats en hänvisning till 15 kap. 3 § trots att det framgår av den sist nämnda bestämmelsen att den avser de förvaltare som omfattas av 1 kap. 4 och 8 §§. I avsnitt 1.1 framgår skälen till att Finansinspektionen gör ändringarna och vad ändringarna ska uppnå. De som direkt berörs av ändringarna är företag som omfattas av fondföreskrifterna och AIF-föreskrifterna. Finansinspektionen bedömer att föreskriftsändringarna inte får några särskilda konsekvenser, vare sig kostnadsmässiga eller av annat slag.

Finansinspektionen har inte identifierat några alternativ till att meddela bindande föreskrifter, se avsnitt 1.3. Att det finns rättsliga förutsättningar för ändringarna framgår av avsnitt 1.4.

Inspektionen bedömer att ändringarna överensstämmer med och inte går utöver Sveriges skyldigheter som medlemsstat i EU. *Kommerskollegium* har i sina synpunkter på remisspromemorian tagit upp att den EU-rättsliga bedömningen är mycket kortfattad. Inspektionen hänvisar i denna del till den EU-rättsliga bedömning som regeringen gör i propositionen. Ändringarna i föreskrifterna är i allt väsentligt motiverade av behovet av att

anpassa föreskrifterna med anledning av att Priip-förordningen börjar tillämpas på fondområdet samt beslutade lagändringar.

Enligt Finansinspektionen behöver det inte tas någon särskild hänsyn när det gäller tidpunkten för ikraftträdande. Det behövs heller inga speciella informationsinsatser utöver den sedvanliga informationen om ändringar i regelverk som inspektionen tillhandahåller.

Finansinspektionen redogör nedan för de konsekvenser som ändringarna bedöms få för samhället och konsumenterna, företagen samt Finansinspektionen.

3.1 Konsekvenser för samhället och konsumenterna

Finansinspektionen bedömer att föreskriftsändringarna inte får några särskilda konsekvenser för vare sig samhället, kommunerna, regionerna eller för konsumenterna.

3.2 Konsekvenser för företagen

De företag som berörs av ändringarna är fondbolag, AIF-förvaltare och utländska förvaltningsbolag som förvaltar värdepappersfonder eller specialfonder. Finansinspektionen bedömer att inga särskilda konsekvenser uppkommer för dessa företag med anledning av föreskriftsändringarna.

3.3 Konsekvenser för Finansinspektionen

Föreskriftsändringarna bedöms inte påverka Finansinspektionens resursbehov.